

***Занимательный греко-русско-английский словарь с отступлениями
в немецкий, французский, итальянский, испанский и латинский
или
Введение в идею европейского Праслова***

Владислав Андреевич Рыжков

Нашим предкам и сыновьям Андрею, Дмитрию и Василию посвящаю

*Кю – допустимое ругательство,
Ку – все остальные слова в галактике Кин-дза-дза
Из пояснительного словаря 1986 г.*

*Смотри в корень!
Козьма Прутков*

*Сначала было Праслово, и слово было Х ер...
Автор*

*Дорога в преисподнюю стелется матом...
В.С. Миловатский¹*

Предисловие

Цель данного словаря двоякая – не столько помочь изучающим греческий язык русским (автор имеет в виду всех русских – великоросов, малоросов и белорусов) в запоминании греческих слов через выведение греческих корней, приставок и окончаний из русских, сколько показать очевидную взаимосвязь наших языков и их общее вместе с другими европейскими языками происхождение от общего предка – европейского Праязыка. По сути, мы до сих пор говорим на разных диалектах одного языка, которые разделившись во времени и пространстве отдаляются друг от друга всё дальше и дальше. Важно понять причины этого отдаления и тогда картина нашей общности прояснится и, возможно, мы и остальные европейцы поймем, что мы до сих пор один европейский Народ, создавший и до сих пор создающий все великое вокруг, но в последнее тысячелетие неумолимо уничтожающий сам себя и и сжавшийся за последнее столетие из большинства до пресловутого «золотого миллиарда», обреченного на полное растворение массой неевропейских народов, обладающих доминантными признаками по отношению к нам, а потому смертельных для нас в той же мере, в какой мы бесполезны для улучшения их породы.

Мы живём в интересное время, когда использование сверхкомпьютеров позволяет решать задачи поистине Вселенского масштаба. Важной задачей для европейцев является решение вопроса о существовании некогда единого европейского Праязыка и его восстановления. Недавняя (начала 1990-х) попытка американских ученых с помощью сверхкомпьютера определить язык, наиболее подходящий на роль европейского Праязыка, несколько охладила пыл наших самых западных братьев, поскольку результат для всех оказался неожиданным: оказалось, что из суммы загруженных словарей лучше всего подходит на роль Праязыка группа славянских языков, что, казалось, бы и должно быть по определению, т.к. славяне – словене, т.е. владеющие СЛОВОМ. Однако, ТАКОЙ вывод никак не укладывается в головы западноевропейцев, тогда как выпавшее из их рук знамя рьяно подхватили славянские патриоты, которые на уровне словесной эквилибристики используя очевидное сходство европейских языков друг с другом доказывают, что из славянской группы лучше к роли Праязыка подходит, например, великорусский. Видимо, далее спорить между собой начнут древлянские, рязанские и прочие диалекты русского.

Говоря о сходстве с греческим, мы наталкиваемся на очевидную трудность, вызванную незнанием онного, ибо им ныне владеют преимущественно русские Православные богословы, которые

¹ – книга богослова В.С.Миловатского «Об экологии слова» доступна на сайте: www.kladina.narod.ru

вольно или невольно будучи слугами иудейских ФАРИСЕЕВ не заинтересованы в сближении европейских народов, а призваны лишь разъединять их по признаку владения или невладения правильным Словом (см. в качестве примера разделение единого языком сербско-хорватского народа на Православных сербов, католиков-хорват и мусульман-боснийцев). И так, русские патриоты находят мало сходства с греческим, пеня на малый процент «сохранности» греческих слов, сходных с русскими и предполагая 100% архаичность русского. Но так ли это? Неужели слова древне-греческого так сильно отличаются от современного греческого? Нет, каждый может это проверить, благо словари сейчас доступны в Интернете: изменилось лишь звучание некоторых букв-звуков и буквосочетаний, а написание осталось практически тем же, да исчезли густое и тонкое придыхания, а также тупое и обложенное ударения. А может быть древнегреческий разительно изменился за те 3000-3500 лет с момента предполагаемого разделения единого европейского народа до момента, когда он был навеки запечатлён письменностью? Возможно, ведь судя по всему предки протогреков одними из первых вышли из общей Прародины (около 4000 лет до н.э.), тогда как праславяне сидели там до середины первого тысячелетия н.э.

Что же могло произойти? На длинном пути к Эгеиде язык Протогреков мог бы испытать влияние языков народов Предкавказья и южных русских степей, если таковой был выше по уровню, чем язык Протогреков. Однако, вспомним отношение древних греков к остальным народам как к варварам, и потому усомнимся в возможности влияния слабого на сильного. С другой стороны, остававшиеся в осёдлом состоянии европейцы могли уйти дальше в развитии собственного Праязыка, добавив массу новых корней и изменив звучание прежних, поменявших принципы построения многосложных слов, склонения слов и т.д. Ведь даже более развитые славянские и германские языки древние греки, вернувшиеся поближе к родным местам, считали варварскими. Вряд ли это простой снобизм. Тогда почему? Видимо, потому, что уже не узнавали в этих языках древних корней Праязыка, да и принципа построения многосложных слов, т.е. считали варварами остальных европейцев за отход от патриархального склада Праязыка. Заметим, что к предполагаемому моменту выхода Про-протогреков из общей семьи европейских народов уже началась эпоха матриархата, которая несомненно должна была оставить свой след в переформировании нарождающихся диалектов европейских языков. Поэтому момент выхода из осёдлого состояния (из общей Прародины) в скитальческо-кочевничье в поисках будущей родины - очень важный фактор, определяющий степень различия европейских языков между собой и состояние Праязыка в моменты таких выходов-отпочкований. Отметим, что язык европейских кочевников (например, дорийцев - будущих лаконцев-спартанцев) сух и лаконичен, тогда как осёдлые народы склонны к цветистости языка, что особенно ярко проявляется у славян.

Первая попытка автора составить греко-русский словарь совпадающих слов (при изучении греческого) была основана в большей степени на словесной эквилибристике с вовлечением возможности анаграммирования слогов и выпадения некоторых согласных перед греческими корнями, начинающимися на гласную, следуя идее «выпадения» В в некоторых греческих словах, высказанной однофамильцем Л.Н.Рыжковым в его замечательной книге «О древностях русского языка» (также доступна на сайте: www.kladina.narod.ru). Однако сразу возникает вопрос, а почему собственно передняя В в греческом вдруг начала выпадать? Возможный ответ - из-за первоначального отсутствия в речи и в алфавите, т.к. β - ВИТА была БЭТОЙ до середины 3 века н.э. Тогда сразу становится очевидным, что в этот ряд передних «выпадающих» можно вписать все «трудные» и отсутствующие у греков славянские буквы-звуки – Ж, Ш, Щ, Ч, Ц, а далее и греческие дифтонги δ(дз-зд-..), θ(зв-вз-зт-тз-тс-...), γ(гх-гф-хг-фг-..), ξ(кси), ψ(пси). Однако, при дальнейшем анализе выяснится, что могут «выпадать» и обычные для греков π(П), μ(М), τ(Т), σ(С) и т.д.

В чём же дело? Обращение к учебнику древнегреческого языка даёт прямой ответ – в опускании новогреками придыхания густого (обозначим, как Х*) и тонкого (Х**), помеченного древними специальными значками, игнорируемыми новогреками и нами-профанами, замечающими лишь явное. Тогда приведенный Л.Н.Рыжковым [ОДРЯ] яркий пример «выпадения» В в слова ИДЕЯ – это просто трансформация у славян по схеме Х*идея → Видея, т.е. общеевропейский ВИД это производное от ХИД, о чём свидетельствуют, например, английские слова НЕЕД (хи:д) - *внимательно смотреть, обозревать, видеть и ведать* и его антоним HIDE (хайд) – *скрывать от видения и ведания*.

Что же получается – практически все «выпадающие» согласные могут быть заменены звуком Х, т.е. этот звук самый первый согласный? А каков второй, необходимый для опорной согласной СГС-Праслога? Ведь если найти этот первый Праслог Х-?-? и перво-предмет им обозначающийся, то можно начать восстанавливать Праязык чисто на научной, а не цирковой основе, причём с полным пониманием значения слов во всех европейских языках. Учебник древнегреческого говорит, что придыхание ставилось и перед Р. Значит ли это, что Х и Р – две самые первые согласные и, таким

образом, Праслог-Праслово, т.е. самое первое слово, сказанное Прачеловеком и сразу поставившее его на ступеньку выше всех остальных – на уровень *Ното Vocis*, человека говорящего (вякающего) – это **Х-?-Р** ? Ну что ж, огромное спасибо нашим Православным богословам и поклон до земли за их учебники древнегреческого.

Как ещё попытаться найти Праслог? – Можно проследить развитие речи у детей с момента рождения. Наши дети с момента рождения проходят весь путь становления речи человека и внимательно анализируя их первые опыты говорения, видимо, можно восстановить особенности диалекта своего племени в незапамятные времена. К сожалению, мы игнорируем эту информацию из прошлого и нещадно выправляем их «дефекты речи» в соответствии с официальным языком племени-победителя. Если ребёнок быстро «вписывается» в этот официальный язык, то это, возможно, значит, что он имеет честь быть потомком племени-победителя. Если же у него долгое время есть трудности с какими-то согласными, то, видимо, диалект племени его предков далёк от официального. Например, трудности с жужжаще-шипящими могут указывать на протогреческие корни, поскольку у греков их нет вообще. Итак, каковы же особенности развития речи у детей? Не обращаясь к официальной и зачастую официозной науке, молодые папы и мамы могут просто узнать это у своих новорожденных. Увы, несмотря на существенное количество собственных детей, автор уже упустил такую возможность и придётся обратиться к официальной науке о развитии речи у детей. Итак, процитируем очень уважаемого психолога С.Л.Рубинштейна [ОСНОВЫ ОБЩЕЙ ПСИХОЛОГИИ]: «*Первые звуки ребенка – крики. Это инстинктивные или рефлекторные реакции... По своему фонетическому составу первые звуки, которые издаёт ребенок, приближаются к гласным А, Е, У; к ним прибавляется в виде придыхания звук, близкий к Х и к гортанному Р, в основном сочетание ЭРЭ. Из согласных, далее, одними из первых появляются губные М, П, Б; затем идут зубные Д, Т, наконец, шипящие*».

Итак, ура {hurra! – у всех европейцев!} С точки зрения развития речи с «НУЛЯ» классический СГС Праслог=Праслово действительно мог включать две согласные – Х и Р, причем, Р дефективное, отметим его как Р*, выговаривается как Й, Х, Ль, а между Х и Р* (=Й, =Х, =Ль) могли быть А, Е или У, т.е. получается: ХЕР* = ХАР* = ХУР*, ХЕЙ = ХАЙ = ХУЙ и ХЕЛЬ = ХАЛЬ = ХУЛЬ. Скромно означенное Рубинштейном сочетание «ЭРЭ» даёт подсказку на правильный вариант - это или ХЭРЭ или ЙЭРЭ (Е=Йэ), т.е. условно СГС-Праслог – **ХЕР*** или **ЙЭР***.

Потомственные Праученые – жрецы-богословы, передающие тайны мира из поколения в поколение со времён Древнего Египта, могут нам возразить, говоря, что «*Сначала было слово, и слово было Бог*», а никакой ни Хер-Хуй-Хуль или Йер. К нашему глубокому сожалению, имени своего христианского (Хер-стоянского) Бога они не называют, называют только его довольно позднего сына, Христа (Хер-ста). Однако, как называют своего Бога современные европейцы? Англичане - **God**, немцы - **Gott**, т.е. **Год** - гожий, угоджающий или год – круг вокруг солнца, что у них есть **year** (Йер) и **Jahr** (Йар), т.е. при обозначении тонкого придыхания в виде Х** – Йер=Х**ер и Йар=Х**ар. У романоязычных Бог – **Dias, Dios**, равный древнегреческому **Θεός** (Тэос, а не «наше» Зевс), т.е. Дец, Дей = День, т.е. опять временная ипостась солнца, обозначаемая в основных европейских языках как **day** (Дэй≈Дей, англ.) - **jour** (Жур* ← Х*ур, франц.) – **Tag** (Таг ← Дак, дающий, нем.) - **giorno** (дж*ор-но ← Хор-но(вый?), итал.) – **día** (диа=Дея), **jornada** (Хор-нада, испанск.).

Так что же, Перво-Богом европейцев был Бог-солнце? Вспомним, что у Протогреков верховным (и едва ли не единственным) Богом был 'Нлюс - густое придыхание перед Н=Е даёт Х*елиос, а без окончания, т.е. в перво-слоге – Хель. Л.Н.Рыжков в [ОДРЯ] пишет следующее «*в догреческой Греции и по всему Средиземноморью слово «ШАР» соответствовало Солнечной религии, и распространена она была вместе со слоговой письменностью, есть свидетельство у греческого философа Ксенофонта, писавшего, что все современные Зевсы и Аиды — это лишь ложные бледные тени подлинного Бога, тайное прекрасное имя которого — Шар*». ШАР для греков, не имеющих звука Ш – это СФЕРА (СФЕРа), а не СФАРа, хотя ФАРОС (ФАРос) в новогреческом – это и есть свет (маяка) (а в древнегреческом ещё и ЦАРус, парусина и т.п.). Т.е. у протогреков ШАР ближе к ШЕР, явно вышедший из ХЕР, а у славян Пра-ШАР - ХОРо (ХОРс) позднее превращается в КОЛО и далее в позднее общеевропейское СОЛО. Если же обратиться к древнегреческому преемнику Хера-Шера Х*елиосу-Хелю, то становится ясно, что последний мог образоваться из ХЕР за счет «дефективного» перехода Р → Ль, т.е. ХЕР → ХЕЛЬ, и, следовательно первым Богом был опять же ХЕР=ХОР-солнце?

Однако, вряд ли человек на пороге перво-вяка думал о Боге, если только свято не верить в иудейскую сказку о создании человека из ребра Божьевого (интересно только, почему у Бога одно лишнее и непарное ребро, и почему бы ему просто было не клонировать человека, скажем из чего-то ненужного?). И вряд ли Прачеловек думал о труде, как о средстве своего будущего превращения в

полноценного Человека. Недавнее открытие антропологов показывает, что человека из обезьяны превратил не труд (как утверждал Ф.Энгельс), а элементарное людоедство, а вернее случайно приобретенная способность разбивать черепа и кости умерших и добывать первый и наиболее ценный животный белок во времена, когда огонь из-за недостатка ума ещё не был укрощен, а сырое мясо ни человек, ни обезьяна грызть и переваривать не способны.

Так что самые первые людоеды, а вернее трупо-мозгоеды, разбивавшие черепа и кости умерших, стали самой продвинутой расой - европейцами, а современная традиция людоедства, сохранившаяся у ряда полудиких народов мира, это показатель отсталости в развитии их мозга по сравнению с европейским на добрых *50-100 тысяч лет*, и эти 50-100 тыс. лет ЭВОЛЮЦИИ невозможно преодолеть за сто и даже за тысячу лет РЕВОЛЮЦИЙ. Вот только за 100-200 ближайших лет европейцев дорастворят, как в своё время за 300-400 лет (с 7 по 4 век до н.э.) негры-рабы растворили древних греков из ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ полисов. И наипередовейшая древнегреческая нация казалось бы на пике своего развития в конце 4-го века н.э., всего-то через столетие после складывания окончательного классического древнегреческого алфавита, резко рухнула в НИЧТО, потерялась в толпе «варварских» народов. Не стоит обвинять автора в расизме не только потому, что в европейских языках РАСА – это Род, клан, племя {англ. RACE - племя; народ, нация; род; происхождение}, т.е. расизм – это память своих корней, а потому каждый, кто знает и укрепляет свое родовое дерево, расист, но и потому, что многократные исторические попытки массового «сплавления» разных рас, например, двух противоположных - БЕЛОЙ и ЧЁРНОЙ, неизменно приводили к краху цивилизаций (Древних Египта, Греции, Рима, Персии, ...).

И дело не только в сдвиге по фазе в начале «мозгоедства» у этих рас. Каждая раса в процессе своего формирования проходит жесткий селекционный отбор применительно к территории своего обитания. Нордическому европейцу с 50 тысячелетним стажем выжить даже в условиях материковой Греции - проблема, особенно, если вдруг случится неожиданный для его расы мор, столь привычный, например, для аборигенов Эгеиды - семитов. Вспомним, что протогреки-ахейцы большей частью вымерли от эпидемии сразу после успешного окончания Троянской войны и непосредственно перед приходом других нордических европейцев – дорийцев, собственно и давших нам древнегреческий язык. Смешивание разнородных экземпляров, отобранных эволюцией для существования в разных территориальных условиях, приводит к ухудшению показателей обоих. ДВА МУЛАТА – ЭТО ОДИН НЕСОСТОЯВШИЙСЯ ЕВРОПЕЕЦ И ОДИН НЕСОСТОЯВШИЙСЯ НЕГР, а в недалёком будущем ТРИ НЕСОСТОЯВШИХСЯ НАРОДА. Каждый народ ценен сам по себе, иначе он не появился бы на свете.

Учитывая значительно возросшую степень экспансии населения Юга на Север, нетрудно спрогнозировать, что уже лет через 100-150 европейцы будут, в основном, растворены более доминантными южными расами и тогда, возможно, человечество вычеркнет из своей истории эволюционный виток длиной в 50-100 тысяч лет и продолжит свое существование с новым расовым, а, вернее, межрасовым лидером. Только вот пожинать результаты своего лидерства ему придется не ранее, чем через новые 50-100 тыс.лет эволюции. Нужно ли человечеству такое испытание? Не лучше ли вначале тщательно просчитать последствия такого межрасового сплавления, а уже потом принимать соответствующие политические решения? Может быть стоит также прислушаться к голосу наших Предков, пославших нам множество пророчеств, зашифрованных в древних языках.

А потому вернемся к нашим предкам на пороге Перво-вяка, чтобы вместе понять в какой ситуации мы оказались и каковы наши перспективы.

Так что же 100-200 тысяч лет назад могло волновать вожака-самца, окружённого стадом ненасытных самок и таких же ненасытных соперников-самцов, под палящим, ярящим солнцем (ёла ѣ - Х*эла - солнечный зной) если не Бог и не труд? Ответ очевиден – «охватить» как можно больше самок, чтобы На-род был его Рода, а не соперников-самцов, претендующих на единственное место вожака. Т.е., в первую очередь, волновало состояние его фаллоса-пениса, всё труднее и труднее превращающегося в Хер - по определению эректированный половой член, всегда стоящий кверху. Возможно, когда чудесное превращение достигалось в очередной раз, воплъ (например, английские - *wail, howl, yell, cry*) разрывал атмосферу: «Хер (Хель, Хей)!!! или Йэр (Йэль, Йэй) !!!». Так, перво-воплъ мог дать Праслово, обозначавшее наиболее важный предмет и событие. Поэтому, ХЕР как Праслово – это не Бог, не ЦАРЬ и не ГЕРОЙ, а именно эректированный мужской половой орган.

Самый доказательный путь подтверждения такой идеи Праслова – это проанализировать то, что за десятки тысяч лет было образовано от него, т.е. современные словари европейских языков. Как проанализировать? Ответ очевиден – вычленив корни и посмотреть какие из них преобладают. Этим мы и займёмся в этом словаре. Основная трудность заключается в этом самом вычленивании корней, поскольку во многих европейских языках слог СГС с окончанием на Й может быть записан лишь двумя

буквами (например, HI - хай, му – май= мой, ..), а также есть другие дифтонги. Это следует учитывать. Гораздо труднее, когда истинное произношение изменилось со временем, а алфавитная запись этого не отразила. В этом случае существенную помощь могут оказать родственные слова. Например, в английском: быстрый - **fast** (фаэ-ст) , а спешить, торопиться - **haste** (хэй-ст) (немецкая спешка - **Hast**), **hurry** (хар-ри)– очевиден Первокорень Хэй=Хий и близость Х и Ф, а кроме того идентичность, как и в русском, слов Хий=Хуй=Хей слову Хар (Хор, Хур)= Хир =Хер = Хуль=Хель. Эта идентичность прослеживается на бесчисленных примерах. В этом смысле английский и остальные европейские языки, как и древнегреческий выглядят намного матершиннее, а следовательно древнее, чем наш современный русский, хотя именно мы и сохранили Праслово, его идею и многочисленные ипостаси, помогающие навести мосты с другими европейскими языками.

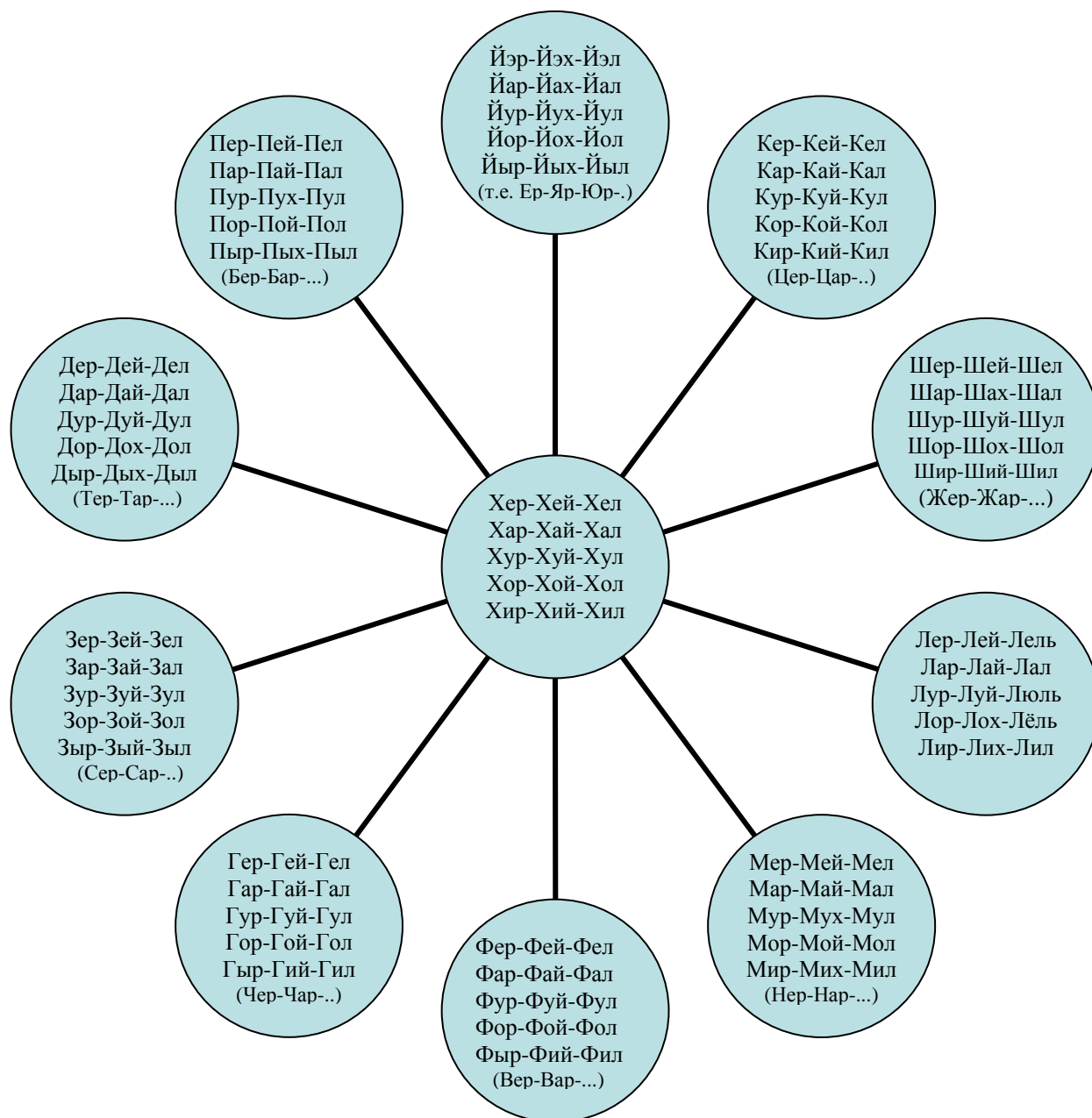
Отвлечитесь на приложение 1, где даны некоторые немецкие слова, начинающиеся на Х (H h). Этот самый простой пример обращения к иностранному словарю со всей очевидностью показывает, как из первородных слов, начинавшихся на Х, произошли их производные, начинающиеся на К, П, М, Б, В, Ф, Д(Т), Ш, Ж, Щ и т.д. А ведь сохранилось еще множество слов на Х в английском, французском, испанском (h, j) и, конечно же, в греческом. Приложение 1 показывает особое положение немецкого языка, породившего языки всех народов Западной (неславянской) Европы. Видимо, архаика немецкого той же природы, что и архаика греческого, т.е. ранний выход из общей семьи и частичное ускользание от влияния матриархата. Т.о., сравнение родственных слов в одном языке и особенно их сравнение сразу в нескольких европейских языках через призму сохранённых нами «бранных», «дрянных», «сранных» ипостасей Хера может вывести нас на понимание происхождения не только ствола европейского Праязыка, но и на рост его отдельных ветвей в лице основных европейских языков, особенно, если мы учтем роль «заботливого» садовника в лице иудейской религии, навязанной нам ФАРИСЕЯМИ, по иронии судьбы якобы распявших в своё время Христа – якобы предтечу этой самой религии. Сразу отметим обязательное для европейцев наличие корня Хер в названии их религии, правильнее было бы Хер-стоянской, т.к. Херст → Перст → Ферст = first (анг) – первый (и единственный), но и прущий, херачащий, ФЕЕРИЧЕСКИЙ, огненный [fire, πυρ].

Итак, видимо, придётся согласиться, что первым европейским (и вообще человеческим) словом было слово Хер (а далее Хель, Хей) или примерно равный ему Йер (Йель= Йей) с учётом того, что вместо Е могли быть, А и У, дающие англо-саксонские ХАЙ (Хайль) и наше любимейшее «заборное» ХУЙ =ХУЛЬ. Отметим, что звуки Й и Х в европейских языках взаимозаменяемы - например, в испанском j(Й) передаёт звук Х, а передняя, придыхательная Х-h «выпадает», как бы превращаясь в Й. В силу равенств «Й»=«Х» и Р=ЛЬ=Й=Х, а также взаимозаменяемости гласных ХЕР имеет целый ряд ипостасей, таких как русские ХУЙ, ХИЙ и ХУЛЬ, ЙЕЛ-Да(й)=елда (ср. с англ. yield и yard - двор и ХЕР (pyr)).

Приведённая ниже краткая схема показывает, как Праслово (Хер=Хий=Хуй=Хуль=Йел(да) – Хер=Kyp = 'Нл – Yard, Year (анг) – Herr, Jahr (нем)) порождает европейские языки. Дальнейшее развитие идёт по пути анаграммирования корней (например, Хер =Йер → рей =гау (=луч, ярь= Йарь) → руй → дуй = лух → луч = lux (лат)), двусложия с редукцией одного из слогов (например, Йел-Дай → Йел-да (=Хер) → Йел-д = yield, Йар-Дай (=Хер) → Йар-Д → yard = (англ., Хер и двор)), многосложия. Окончания, как и приставки – это просто различные ипостаси и характеристики Хера: -ер(ь), -ар(ь) = -тер(ь) = -тел(ь) = -дар(ь)=дел(ь); -able = -ible =ibile=-abile = ёблый, т.е. способный на ЭТО и пригодный для ЭТОГО. Т.е. окончания и приставки – это редуцированные Праслоги.

Обратим внимание, что все ипостаси Солнца (Хор-Хар-Гор-Гар-Зор-Зар-Жар-Шар-Дор(Тор)-Дар-...) и года (God= Gott - Бог) стоят у самых истоков Хера. Отсюда и просходит изначальная солнечно-годовая религия (Шар-Хелиос-Год-...) праевропейцев. И если в начале становления языка Хер правил и днём, и ночью, то со становлением религиозного сознания, совпавшим во времени с появлением «культуры» (куль-тура = Хуля-дара, т.е. сперма = семя – спора, т.к. изначальна культура – это выросшее из отобранного семени, а не дикое растение; также как культурный человек – это прежде всего человек известного рода-семени, а некультурный - безродье), а затем и в виде кодекса «культурного» человека, он стал править преимущественно ночью, отдавая день в распоряжение верховного, небесного Хера-Хора. Отождествление европейцами Хера и солнца очевидно. И Хер, и Хор всегда сверху и «полные» (полнь=Пан) по определению. Опадение превращает Хер в «палку» - фаллос (палый-валый) или пенис (по-ничь) , а вместо Хора-Шара-солнца появляется женская Мена-Луна {moon – lune – Mond (ман-да) – luna (ит, исп, лат) – μήνα, μήνη, μήνας (др.греч.)}, изменчивая, как все женщины из-за месячных ☺. Отметим, что оба и Хер, и Хор (Шар-...) испускают жгуче-ражие (разящие, йарящие) лучи {ray, light – rayon, luer – Strahl – raggio – rayo – lux (лат)}, не только оплодотворяющие женщину (меру-метру-матерь-нутро-недра-Даму=Далю=Дану) и землю (Гейю-Хейю-Хайю-Дайю=Даху-Зейю-Земь), и дающие

всё лучшее, но и выжигающие всё вокруг, как первые ахейские (оХийские) Йерои=Херои=Герои, т.е. поступающие не только хорошо, но и херово (см. греч. слова на X, например, χερóτερος - худший).



Фиг.1 Условная схема начала развития европейских языков от Праслова

ХЕР – это любой ЧЛЕН, т.е. любое ответвление от Тела (=Дела=Дала=Цела, целого), поэтому все эти ответвления в древности напрямую отождествляются с ним, а затем с его ипостасями. Так, например, РУКА^{АГ} – это изначально Хера (^{АГ} - анаграмма), Хер = *χερι, χειρ* (в др.гр.), затем Хер-м =Хер-мань или Херо-мен = **Arm** (нем, англ) (в древности с придыханием - Х*ар-м) и Хае-надь = **Hand** (нем, англ), а далее просто браша-брача и мена (меняет, обменивает)-маня (манит): **bras / main** (фр) – **braccio / mano** (ит) – **brazo / mano** (исп). Т.е. наша рука – это одна из позднейших ипостасей, хоть и произошла прямо от Хера, но за счет анаграммирования, что при развитии речи у ребенка встречается уже на довольно позднем этапе формирования речи.

Шея =сХия=сШива (сшивает голову с телом) – это тоже довольно позднее изобретение, поскольку шипящие у детей появляются в самом конце, тогда как европейская шея стоит значительно ближе к Праслову: **шея - neck** (нека-нака=дака) – **cou - Hals - collo - cuello**. Наше УХО – это опять анаграмма (Хуе →уХо), тогда как у англичан [ear] – это Йер=Хер, у немцев {Ohr} - оХер. Наши ВОЛОСЫ идут из

КОЛОСа, который вырастает из Хуле-ц (Ц= тс → ст^{АГ}) =Хуле-ст(ой), тогда как у немцев {Haar} и англичан [hair] – это опять исходный Хер (всегда стоящий).

Отметим, что греческий Х*ель (ἥλ) даёт немецкий **hell** (светлый, яркий), и европейский жёлтый (**yellow**(анг)-**jaune**(фр)-**gelb**(нем)-**giallo**(ит)), а также золотистый (**goldish**(анг)- **goldgelb**(нем)) цвета, т.е. Хедиос= Херящий (Царящий-Жарящий-Зарящий-Горящий-Парящий-Куриящий-Морящий-Чарующий-Варящий-..) – это на каком-то этапе общеевропейский Бог-Солнце светлых (по внешности) людей, т.е. самоназвание греков эллины=Х*эллины – блондины, дети Солнца, как все европейцы.

Замена Х на П и Ф даёт ряд новых ипостасей Пракорня Хер→ Пер, Пыр-Пир, Пёр-Пор, Пар, Пур = Пёр, Пур, Пор, Пар, Пир, Пир, Фер, Фар, Фур, Фор = Per, Pir, Par, Pur, Por, Fer, Fir, Far, Fur, For. Сразу отметим, что Ф - это чисто европейский звук-буква, промежуточный между Х и П, призванный разнообразить многочисленные ипостаси Хера-Пыра, а вовсе не чужой «семитский» звук, как считают многие наши патриоты, ссылаясь на её отсутствие в украинском языке (украинцы, например, говорят ХВёдор вместо Фёдор, что указывает на один из путей образования Ф из Х и В). Отметим, что начиная с самого первого славянского алфавита Глаголицы у нас было две буквы Ф - Ферт (Перт-Херч) и Фита (Пыта-Пыста), т.е. как и полагается мужская и женская, образующие естественную пару, вроде наших твёрдых (А, О, У, Э, Ы) и мягких (йА=Я, йО=Ё, йУ=Ю, йЫ=И) гласных, твёрдых (мужских) и мягких (женских) согласных: Д-Т, Р-Л, П-Б,М,...

Трудно было бы понять, почему засланцы ФАРИСЕЕВ, монополизировавшие нашу духовную сферу с 1917 года, взяли да и «обрезали» одну из «семитских» букв-«засланцев» в одном из мощнейших европейских алфавитов.. Обрезают они обычно европейские «ненужности», как, например, отечественные семито-большевики переименовали нашу древнейшую букву Хер в Ха, а буквы Йер и Йерь назвали твёрдым и мягким знаками. В греческом и западно-европейских языках Ф используется едва ли не чаще, чем Х и П, и как правило, в Пёр-Пыр-Хер-Пыт-ных корнях, и вряд ли стоит эту их особенность списывать на счёт фарисеев, пробравшихся в высшие эшелоны власти лишь во времена, «случайно» совпавшие с эпохой «Возрождения». Обратите внимание на преобладание библейских тем в творчестве того времени – что это, если не «соцзаказ» фарисеев, массированным идеологическим ударом пробившим своё «окно в Европу»? (Автор говорит не обо всех евреях, среди которых у него всегда было много друзей, начиная с раннего детства, а об иудейской равинской касте, пытающейся со времён угасания Древнего Египта управлять всем миром)

А в Глаголице (см. Приложение 2) - первом славянском алфавите (письменность типа черт и рез, видимо, существовала тысячелетия до него), появившемся более тысячи лет назад и долго использовавшемся в Хорватии и Болгарии, были и Ферт, и Фита. Вряд ли их появление можно объяснить влиянием Хазарского каганата (управлявшегося фарисеями), уничтоженного вскоре князем Святославом. Но создавали-то Глаголицу «осемиченные» греческие монахи, воскликнут патриоты. Ой ли? Они ли? Уж в больно рекордные сроки была создана яркая Глаголица, полностью отражавшая цветистую речь славян (см. «Дохристианская письменность у славян» на сайте www.kladina.narod.ru) и их дух, и ... почти сразу переделана в блеклое подобие греческого алфавита - Кириллицу. А зачем? Что же было на самом деле? Сложно найти истину после тысячелетия бесчисленных «обрезаний» и искажений документов со стороны Церкви и некоторых царствующих особ, склонных к реформаторству. Однако, нормальному европейцу совершенно очевидно что и графемы, и названия большинства букв глаголицы обозначают состояния Хера (эректированный член по определению) и его комбинации с женской «горизонталью», отражающей отдаваемость, покорность, подчинённость женщины, тогда как свисающие груди по краям «горизонталей» характеризуют её плодородие, способность выкормить детей. Упрощённая «горизонталь» - это стилизованная древнегреческая буква Пи – П π, имеющая значение ПЫТА=ПЫСТА (см. Прил.2).

Итак, заглянем в Приложение 2, посвященное сравнению Глаголицы с Кириллицей и греческим Алфа-Бетом (ныне Алфа-Витом). Каковы же выводы из этого краткого рассмотрения? Во-первых, очевидно одно - византийский монах это вряд ли мог создать, ему бы просто отрезали за такие «бестыжие» графемы и «маленькие петельки», и «большую, вытянутую» впридачу. Монах это мог только переделать на свой монашеско-византийский манер, т.е. в Кириллицу. Причем, как мы видим при совпадении звуков он просто отдавал предпочтение греческим графемам, а при отсутствии таковых выхолощивал глаголические. На его беду, греческие графемы несли и несут в себе тот же первородный сексуальный смысл, что и Глаголица. Во-вторых, невероятная быстрота создания "славянской письменности" «из ничего» как раз и объясняется возможностью и горячей необходимостью быстрой переделки вдруг возникших "неприличных" славянских графем Глаголицы в удобоваримый для Церкви вид, ведь явились они в момент, когда в воздухе уже носилась идея объединения всех славян под предводительством Руси, которой и всунули Кириллицу вместо Глаголицы. Этот акт быстрого

реагирования Церковь сразу же стала преподносить как научно-просвещенческий подвиг. Увы, сей «подвиг» похоронил истинное происхождение Глаголицы, и, возможно, и её настоящих безымянных авторов, хранивших память многотысячелетней истории единого европейского народа и выразивших её в этом неповторимом по красоте и логической простоте памятнике европейской письменности. Глаголица – это последний отчаянный крик гениальных славянских европейцев-Херопийцев (Херо-писцев, Херо-питцев, Херо-певцов и т.д.) перед лицом тотальной христианизации европейцев.

Все европейские языки (по нашим современным понятиям) исключительно матерные и, видимо, именно поэтому мы единственные, кто можем сразу уловить несомненное сходство между ними, поскольку несмотря на все старания Церкви до сих пор храним память о значении древних матерных слов, благодаря чему можем продуктивно общаться лишь вариациями нескольких матерных слов, полностью передавая и понимая смысл говоримого. Именно эта наша способность и даёт нам преимущество «абстрактного» мышления. Произносятся «обычные» слова, мы, видимо, подсознательно ещё понимаем их изначальный смысл, хотя и не фиксируем это. Наши продвинутые лингвисты-историки вкупе с богословами всё время подсовывают нам неверное происхождение русских слов, даже не задумываясь о том, что выводить их происхождение без идеи какого-либо Праслова порочно. Поэтому проигнорируем их объяснения и попытаемся показать единство происхождения русских и родственных европейских слов, основываясь на идее первословности ХЕРА для всех европейских языков.

Ведь некогда мы были единым Йеропийским-Х*еропийским народом. Отметим, что **Европа-Еуропа** – это **Йер-опа = Хер-очие = Хер-отчие** (отчизна Хера), т.е. земля ярых (светлых) и херых (верхих, т.е. самых древних). Видимо, мы – йеропийцы-херопийцы первые начали вькатъ. И первыми начали охерачивать (=окорачивать, укрошать) все остальные народы и научили их говорить (на свою голову).

Посмотрим на названия европейских стран:

Греция=Хре-Ция=Хер-Хия, ранее просто Ахайя= **оХийя** или позднее самоназвание Х*эл-лас=**Хуля-луч=Хуля-лиец**, т.е. золотая, светлая (где ты златовласая Эллада?).

Фран-Ция = Хрен-Хия или **Галлия** =Хуль-Лия, где Лия = луч - дословно изливаемая сперма, т.е. семя, ДЕТИ, т.е. Гал-лия = Хуля-дети.

А рядом с ней **Порту-галия**=Пёрто-Хулия, **Бельгия**= Пыл-Хия=Вел(ико)-Хия, **Голландия** = Холландия = Хуль-ладная (-дланая, -дальняя, -дальная, -длинная, и т.д.), **Гер-мания** = Хер-мужия в основе своей **Прус-сия** = Пру-с-Хия, **Бри-тания** = Пыр-Дания =Хер-Дания, **Уэльс**=Хуль-с(той) и **Ирландия**= Йер-ландия = Хер-длания, **Италия**= Йыта-Лия=Пыта-Лия = Пыта-дети (ПЫТ= ХЕР) или **И-талия** = Хий-Дал-ия, **Испания** = Йыс-пания = **Пыс-полния**.

Подальше славяне: **Хорватия** = Хер-Пытия; **Чехия** = то-Хия (че =Cze = the= to - определённый артикль, вождь Чех – Це-Хий), **Россия** = Рас-Хия = Ражия = Йария^{АГ} = Херия или **Русь** = Рыжь = Ярь = Херь; **Польша** = Полония = Полная = Большая. Поляки – это в основе своей западные поляне, а русские в основе своей - восточные поляне. Удивительно, что ближайшие братские народы взаимно ненавидят друг друга и это при полной идентичности языков и генов?

А наши города, столицы? Наш первый стольный град – **Киев** = Хиев, т.е. город Хия, **Харьков** = Хер-Хиев. **Париж** – Пырешь (Пыро-стой), **Брюссель** – Пручель (Пёр-Стоель), **Берлин** – Пёрлин (ибо бер-медведь – это прежде всего Пёр), **Афины**, а вернее А-т*ена→не-Дана или современное А-з*ена →не-Жена, не-женщина (Дана (=Дама=Даша, Дарья=Даля=ЛадаАГ=Леди) →**Жена**, Жона (польск.)). Т.е. названия, в т.ч. и самоназвания Херо - Йеро- Пыро- Пыло- Пысо- Пысто- Хульные. А вспомним великих деятелей древности. Один Кий Юлий Кесарь = Хий Хулий Кесарь из древнейшего рода Юлиев-Хулиев чего стоит. А Кий-Керон = Хий-Херун (Цицерон)? А великий карфагенянин Ганнибал=Ханнибал, а в древнеевропейской транскрипции, возможно, Хаян-Йибал, которого вместе с его предками фини-Кийцами (полно-Хий-цами) упорно пытаются приписать к семитам, а американский кинематограф даже запечатлел в образе негра, который по определению негр=не-Хр=не-Хер =не-яр(кий) и Ганнибалом быть никак не может? Зачем такие переборы, когда сохранилось множество прижизненных изображений европейца Ганнибала?

Отвлечитесь на названия некоторых рыб, водящихся (до сих пор!) в Дунае - главной реке нашей возможной европейской Прародины (условно Винчи) (см. Приложение 3). Мы видим, что и рыбы во всех языках описываются как Херо-Хуле-подобные. Можно продолжать с морскими рыбами (например, **акула** (оХуля) - *shark* - *requin*, *squale* - *Hai* - *squalo* - *escualo* - *squalus*, *pistrix* (лат) - *καρχαρία* (гр)= *херо-харица*), со зверями (например, **медведь** = **бер**: bear (бэар*) – ours (Х*ур-с(той)) – Bär (беар* ≈ бер*я) – orso (Х*ор-с(т)о) - oso (Х*о(р)-с) – ursus (Х*ур-сус, лат) – *ἄρκτος* (Х*ар-кто, ДГ), **тигр**: tiger, tigre - тай-гер = Дай-Хер), растениями, овощами (одна **морковь** чего стоит - у всех европейцев примерно одинаково: **carrot** - Хер-рот, т.е. красный ХЕР (ротовый, цвета рта)), с чем угодно, но выходить будем на те же корни и смыслы.

И это не словесная эквилибристика без Праслова и его идеи, дающих не только Праязык, но и пути его развития, разветвления на отдельные европейские языки. Это закономерный результат внимательного анализа основополагающих европейских языков, подкрепленного общеизвестными фактами из развития детской речи и особенностей древнегреческого. Хотя результат этот лежит на поверхности и легко понимаем, но вряд ли он будет воспринят. Очевидно, что закладывание в качестве основания Праязыка «Азов ненормативной лексики» - это пиление сука, на котором сидишь, т.е. вместо сияющего Здания Праязыка получим БАЛАГАН, напичканный Херами с его многочисленными ипостасями, совокупляющимися тут и сям с ипостасями его подружки ПЫЙи=ПЫТЫ=ПЫСТы. В таком балагане детей малого возраста Праязыку не научишь, а прекрасная половина человечества отнесётся к такой идее если не с содроганием, то в лучшем случае с участливой иронией и углубляться в её изучение не пожелает.

Однако тому, кто кроме двух дочерей и жены имеет ещё троих взрослых сыновей, есть смысл писать подобный словарь. И не столько чтобы помочь себе и им изучить европейские языки, сколько для того, чтобы понять откуда мы и куда идём, что есть ЦЕЛЬ и ЦЕННОСТЬ, а что лажа в этой жизни. «Слов из песни не выкинешь». Будем продолжать выкидывать и выхолощивать свой язык – выхолостимся сами. Уже почти выхолостились. За сто лет русских (великоросов, малоросов и белорусов) не прибавилось, а убавилось: нас не более 180 миллионов (с малоросами и белорусами) вместо предполагавшихся в начале 20-го века 700. Ненамного прибыло и остальных европейцев (вместе с белыми американцами и австралийцами), а остальной мир более чем утроился! Из абсолютного большинства всего за 100 лет европейцы превратились в меньшинство, причем до середины 20-го века, в основном, за счёт истребления русских (великоросов, малоросов и белорусов) и славян в двух Мировых войнах¹, а после войны за счет резкого сокращения рождаемости у всех европейцев. Вряд ли нам удастся удержать последнюю цитадель европейцев – Россию в одиночку, без европейцев.

По недалёкости хвалимые русским народом Сталин и его безродно-бездарные полководцы сделали всё, чтобы свести этот народ к минимуму и подготовить кладовую мира - Россию для сдачи в неевропейский общий котел. Всем европейцам нужно понять, что без объединения вокруг России для них нет будущего, как и русским понять, что без объединения с европейцами их совсем недалёкое будущее – это «русский» индо-китаец. Неплохой вариант, конечно - трудолюбивый, законопослушный, настойчивый, по-восточному хитрый, но не имеющий своих идей и вынужденный их приобретать или по-бедности воровать. А что делать, когда не у кого будет воровать или покупать? Назад в пещеры?

Данный словарь - не призыв к использованию мата в обиходе, а призыв к его реабилитации, как наиболее древнего слоя европейской лексики. Наши богословы приписывают мату все самые страшные грехи (см. например, *Миловатского*), уверяя, что его использование неминуемо ведёт к полной душевной деградации и даже к физическому истощению. Т.е., по Миловатскому русская деревня во все времена – истощённые матом дебилы, а не поставщик красавцев чудо-богатырей в непобедимую русскую армию? Ставя нам в пример высокую духовность древних греков, «экологи слова» почему-то «забывают», что именно древние греки не стеснялись в выражениях, и это их молодежь (ἦβα = еба=X*еба – *молодёжь, юношество; юношеская сила,...*; лобок) веселилась в публичных йебетериях (ἦβητήριον) =ебо-дариях, и все наши «скверные» слова (как мы увидим из словаря) величайшие древнегреческие писатели-философы без стеснения вставляли в свои рукописи. И никаких монголов тут и рядом не стояло, не было их тогда. Кроме того, непонятно, почему поздние производные ПЕНИС (по-ничь = ко-нец) и ВАГИНА (по-русски вложина – влажная и вложная, куда вкладывают, ведь vagina у римлян - это еще и *ножны*) – это нормальные слова, а исходный ХЕР и его ближайшие ипостаси Хель=Хуль=Хий-..., как и ПЫСТА=ПЫСА (пустая, ПУСА → ФУСА, ФΥΣΙΚΑ → ФИЗИКА = НАТУРА =NATURE = нутро, мать-матка) – это уже мат?

¹ - Посмотрите на официальные (от ЮНЕСКО) потери во Второй Мировой: русские – более 30 млн. человек (половина – «вклад» советских полководцев), поляки около 4.5 млн, югославы – 3 млн., французы – 500 тыс., англичане - 300 тыс. и жители британских колоний (Австралия, Новая Зеландия, ЮАР) - 120 тыс., американцы - 300 тыс., немцы - 4.5 млн., итальянцы - 500 тыс., румыны и словаки (на стороне Германии) – около 100 тыс., т.е. более 44 млн. европейцев были убиты только во Второй Мировой войне, из них славян более 38 млн. Японцев погибло 2 млн., китайцев - от 3 до 15 млн. Независимые оценки максимума «Холокоста» - не более 300-400тыс. евреев (из 2 млн. евреев оккупированной Европы, которых могли бы переместить в войну в лагеря и гетто 500тыс. были живы и получали компенсации от Германии в начале 1990-х – посчитайте сами сколько было живо сразу после войны)

Может быть потому, что ПЕНИС=пониць исподволь приучает нас к поникшему состоянию нашего теперь уже СТЫДА-СРАМА, знаменующего вырождение европейских народов, вместо обычного Хеерически-феерического соСТОЯНИЯ прироста и доминирования? Но тогда почему мы спокойно проглатываем такие слова как кол-ебание (в польском колебание - *huętawek, huętawce – Хуёе-давец*) и производное от него за-Кол-ебал? Почему даже общеевропейское слово НЕГР (=не-Хер=не-ярь, неяркий; далее анаграммируется в ЧЕРНЬ^{АГ}, чёрный), обозначающее чёрный {чёрный / негр: *black (= блеклый) / black, Negro – noir (=не-ярь) / Noir, nègre - schwarz / Neger - nero / negro - negro*} в США уже находится под запретом? Видимо не за горами черед Европы, а затем и России? Что выкинем ещё? Кто упорно замещает БЕЛОЕ ЧЁРНЫМ и мы начинаем верить этим подлогам?

Вспомним, что выкрикивает младенец и что он выдаёт до 2-х лет? Его ведь никто не учит этому, а он всё равно в числе первых слов выдает дефективный мат, и теми же дефектами «правит» наш нормативный язык ещё довольно долго, пока не забудет то, что «знал» при рождении. Вот и нас учат забывать целые пласты языка и истории европейцев, а обрезание корней всегда приводит к усыханию целого дерева. А русским уже 1000 лет пытаются сделать поголовное «обрезание» по-фарисейски, причём, до Нового времени (до 1917) почти безрезультатно. Сначала мечом и огнем всех поголовно загнали в иудейскую веру, истребив при этом массу несогласных, но вера легко переродилась в родную, истинно Херстианско-Херопейскую, и, в результате, ещё больше расплодился не только Народ, но чудовищно увеличилась территория им занимаемая. Тогда по извечному фарисейскому рецепту крестьян обращают в рабство (крепостную зависимость), причём, происходит это под звук победных фанфар прогресса на фоне «прорубания окон в просвещенную Европу» в 18-м (вдумайтесь!!!) веке. Однако, результат опять неожиданный, просто-таки неприличный: Российская Империя ещё более укрепляется и даже становится «жандармом» Европы, а ведь отсюда недалеко и до погромов (POGROM – англ.) в общеевропейском масштабе. Осознав, что крепостная зависимость быстро переродилась в коммунальное хозяйство бар и крестьян, напоминающее древнеевропейские Роды, фарисеи поголовно разгоняют и бар, и крестьян, и создают капиталистическое хозяйство и в городе, и в селе. Увы, оказалось, что и оно, в целом, работает на Веру, Царя и Отечество, хотя капитанами капитализма и в городе, и в селе, в первую очередь, становились неприятели идеи Православного Отечества - раскольники. Увы, многие из новоявленных сельских капиталистов-кулаков тут же перекрещивались в официальное Православие (как, например, один из моих прадедов - за что и поплатились при раскулачивании), и работали на общую Русскую идею, а потому Народ и территория всё более разрастались, несмотря на чудовищное разбазаривание казённых земель – Аляски и островов Океании (кто помнит об этих бесчисленных русских островах?). Так почему же у фарисеев с Россией всё время как-то по-особенному, даже евреи там имеют склонность к полному обрусению (как в Германии к онемечиванию)? – Всё просто: у русских и голова (дворяне), и тело (крестьяне), и шея (мещане) – одно целое. Они одного Рода, а потому национальная (родовая) идея, в целом, превышает личных интересов, а потому в какой балаган их не загоняй, они всё равно из него сделают свой родовой Дом.

Что было делать фарисеям, легко прикарманившим большую часть прогрессивной Европы уже к концу 19-го века? Неужели самую мощную, русскую, цитадель европеизма взять невозможно? Оказывается, можно. В любом обществе всегда есть отщепенцы, обиженные им, а в России их целый спектр: это и раскольники, и недооценённые инородцы, и полукровки всех мастей без роду, без племени, и просто «лихие люди» (преступники). Вот ими и можно заменить голову русского Народа с частью шеи, оторвав и рассеяв их по всему миру, причём пропустив через такие муки, чтобы мыслей о возвращении и не возникало. Вон, все умные и образованные, вон! На ваше место придёт безыдейный, безродный сброд и будет мучить и планомерно уничтожать русский народ, деля его на великоросов, малоросов и белорусов, а первых на москалей, поморов, сибиряков и т.д., вторых – на хохлов, гуцулов, русинов,... и так без конца до полного их конца. Забудьте свой род! Роды это у дворян, а у вас их уже не будет никогда, корней не найдёте ибо сами эти корни вырвали и растоптали! А потому люди с гордыми русскими фамилиями без всякого на то повода будут в злобе топтать других русских, не ведая или не желая знать, что топчут своего родственника. А пустоголовые русские юнцы и юницы, по иронии судьбы прячущиеся за красноречивым названием «НАШИ», будут с остервенением топтать СВАСТИКУ, не ведая того, что она заложена во всех европейских графемах буквы НАШ, ибо мы европейцы - ДЕТИ СОЛНЦА и СВАСТИКА-КОЛОВОРТ – это НАШ древний общеевропейский символ Добра и процветания. Топчите дети своего папу, топчите на радость своим кукловодам, ведь топчете самих себя. Защищайте «чёрных братьев», отнимающих места в русских университетах у ваших единокровных братьев и сестёр, и зачастую «по бедности» платящих за обучение меньше, чем платят русские, которых убивают и растаптывают в бандитской России гораздо чаще, чем африканцев, спасающихся в России от ужасов пандемии СПИДа и разгула насилия в Африке. Бегут к нам при

первой возможности с богатейшего во всех отношениях континента и требуют обеспечения их неприкосновенности на уровне дипломатической. И это в бандитской России, где собственных русских парней косят снопами – знаю это по своим двум сыновьям, чудом выжившим после уличных нападений лишь благодаря тому, что здоровье у них, бывших мастеров спорта, было крепкое и удалось очухаться, не успев замерзнуть раздетым на 30-ти градусном морозе. А сколько тех, кому не удалось? Кто в их защиту или хотя бы память провёл митинг или шествие?

Потому и надо начинать восстанавливать общеевропейское Древо, чтобы перестать топтать родственников и самих себя в угоду монстру, пожирающему нас самих (прежде всего изнутри). Нельзя дальше идти на поводу у фарисеев и биться с ближайшими своими братьями по русской, славянской и европейской семьям по любому поводу и без повода, как нельзя доверяться и полководцам Иванам безродно-бездарным, бросающим наших мальчишек на огневые точки до тех пор, пока у Ганса не кончатся патроны или он не сойдёт с ума, захлебнувшись в крови и мате, разрываемых на части русских сродственников. Защитникам Сталина хочу напомнить, то как его «полководцы» (например, Рокоссовский) бросали наш русский авангард, казаков, на доты немцев до полного уничтожения кавалерийских дивизий в контрнаступлениях под Москвой и на Курской Дуге. Так делово, в рабочей военной обстановке Сталин заканчивал разборки с червонными казаками 37-го года, а вернее 1920 - 1941гг. И это «Отец русского народа»? Нет, это фарисейский душитель Народа европейского! Народа, по последним данным, вышедшего из стада Первочеловеков всего-то в 700-800 голов и неуклонно сжимающегося до него же.

Мы, европейцы, все до единого вышли из одного семени перво-человека, изрекшего Праслово. И пусть фарисеи считают наше Праслово ругательным и неприличным, мы же в узком кругу, и особенно в откровенные минуты «взаимного уважения» предпочитаем использовать именно этот древнейший пласт европейской лексики, порой варьируя лишь с десяток «коренных» слов для передачи любого действия и предмета. До сих пор помню, как летом 1978 мы студенты-стройотрядовцы чуть не попадали со сруба возводимого нами дома, когда услышали, как одна ветхая старушка буднично спросила другую через деревенскую улицу: «Семеновна, ты куда попиздовала»? А ведь в далёкой сверх-просвещённой Британии ихние бабульки загибают намного крепче - “*Where are you going?*”, что дословно на Праевропейском звучало бы как «вХера Х*ере Х*уй Хуень?») и никто из местных Наф-Нафов со стен не валится, потому что давным-давно потерял связь со своим Родом и просто не понимает чего он собственно говорит, используя слова в качестве ярлыков.

Так не пора ли предъявить ключи для «дешифровки» наших языков? Не пора ли назвать поникшую лёжу=ЛАЖУ лажей, а истинно европейское состояние-стояние истиной, ибо Х*и-Стина = Хие-Стоянье, обеспечивающее На-род? Если мы не можем использовать эти ключи в детском и женском кругу городского населения, то кто или что нам мешает разобраться чисто по-мужски в городе и всем кругом в ДЕРЕВНЕ, которая и есть наше ДРЕВО ДРЕВНЕЕ и не настолько глупа и забита, чтобы время от времени не порождать гениальных самородков от Ломоносова до Шукшина? Товарищи богословы и коммунисты, не забыли ли вы ещё как клевали нашего гениальнейшего самородка за фильм «Печки-лавочки»? А если некоторые городские женщины, доросшие до равноправия, хотят поучаствовать в обсуждении, то добро пожаловать, если способны проглатывать крепкие «мужские» выражения. Думается, что на заре трупо-мозгопоедания нашей прекрасной половине явно недодавали первой белковой пищи. Им бедным и позднее доставались худшие куски. Поэтому не будем винить своих красавиц в недостатке ума, сами виноваты. Огульно хулить или хвалить легко. Намного сложнее рассуждать логически. А с логикой в мире всё сложнее и сложнее. Весь нынешний мир – театр абсурда, и мы в нём не актёры, а марионетки. Зомбированные марионетки вследствие непонимания собственного языка, а не зомбированные матом (*по словам Миловатского*). Как можно зомбировать тем, что хорошо понятно даже малолетнему? ЗОМБИРУЮТ НЕПОНЯТНЫМ.

Можно огульно расхваливать ДЕМОКРАТИЮ, как высшее достижение человечества и протаскивать её через ... немогу во все ... веси, но что есть демократия?

По отношению к ней ныне определяют прогрессивность или отсталость, союзников или врагов. А в древнегреческом ДЕМО-КРАТИЯ = **ΔΗΜΟ-ΚΡΑΤΙΑ** – это не только и не столько дамо-кратия, т.е. ДАРМО-кратия (дама=Дар), откуда совсем близко до боли знакомой нам «дерьмо-кратии», сколько ЗЕМО-кратия (см. *δημος = дземос – земля, земство*), т.е. это укрощение земляков, укорочение, ставление их на корачки, если хотите. Вот так исподволь именно нас ставят на корачки и мы не сопротивляемся, потому что *процесс запущен где-то в подкорке и многотысячелетняя эволюция нашего речевого аппарата, хранящая в памяти истинную поднаготную демократии, работает против нас, а не против тех, кто получил язык на дармовищину от нас же (для них это очередной ярлык)*. В варианте США демократия – это укрощение американцами всех остальных народов, причем основная масса

американцев участвует в этом во благо избранной части своих земляков. Самая наидемократичная, крайняя форма демократии – МА-ФИЯ, что есть СЕМЬЯ с латинского или дословно МОЯ-ХИЯ, т.е. мой-корень с древнеевропейского. МА-ФИЯ организована по принципу правления «само-самистых» земляков, т.е. членов Семьи над нечленами. В этом смысле война чеченских тэйпов друг с другом за господство – это война за торжество высшей формы демократии в Чечне. Только причём тут Россия с её издревле коммунальным хозяйством во главе с батюшкой Царём?

Демократия по определению не может служить всем людям, поскольку *это чисто лоббистская форма правления*, служащая тем, кто в данный момент тратит больше денег на поддержку определенных демократических ставленников и всей системы в целом. Чтобы лоббировать интересы своей страны официально, в США надо зарегистрироваться и заплатить взнос. Но кто ограничится официальным лоббированием при таком обилии бумажных денег? Чтобы определить кому служит тот или иной демократический режим и вся система, надо просто определить *скрытые источники их финансирования*, хотя это и есть главная сложность. Тут можно отталкиваться от другого – а у кого самые большие запасы этих самых денежных знаков? Ответ известен – у Китая. Не потому ли китайцы расползаются по всему миру, что их правительство проплачивает сторожей лазеек, т.е. попросту лоббирует это проползание в парламентах других стран? Ведь проще дать взятки кучке парламентариев, чем сорганизоваться на серьезную войну даже с одной страной. Самая первая (афинская) демократия убила самую себя и величайшую цивилизацию древности работоторговлей неграми и собратьями семитами (см. библейскую историю об Иосифе, проданном братьями в рабство), налаженной фарисеями ещё во времена величия Египта. Во имя чего? – Во имя разрушения и замещения Рода умных и своенравных Хэлиннов их безродными, недалёкими и послушными афро-семитскими наследниками, т.е. схема, отработанная ещё в Древнем Египте, демократии не знавшем.

Нам говорят, что демократия надёжно защищает личность. ЛАЖА! Демократия приходит к власти на плечах обезумевшей, направляемой платными крикунами, ТОЛПЫ, подавляющей любую, даже самую наиярчайшую личность. Толпа подавляет и обезличивает даже тогда, когда она собирается стихийно, как например, при участии автора в 1978 и 1979 гг в студгородке Томска для празднования победы хоккейной сборной СССР над чехами и выражения стихийного протеста против вероломного нападения Китая на Вьетнам (☺) - оба раза около полуночи и в виде многотысячной демонстрации в годы правления в Томске «железного большевика» Егора (в те времена Юрия) Кузьмича Лигачева. Если невозможно разогнать ТОЛПУ в «жуткие застойные времена большевистской диктатуры» в епархии «самого ярого сталиниста», то про наши демократические времена с мягкотельными «кукловодами» говорить не приходится. Ныне толпу может собрать и «завести» любой, имеющий на это деньги, розы или оранжевые шарфики.

Демократия, как и любой режим, предполагает манипулирование толпой, вот только при батюшке Царе манипулировать незачем, т.к. он при своём На-Роде навечно, поскольку сам из зачинателей этого самого Рода - прямой потомок того самого первого вожака европейского перво-племени в 700-800 годов перво-человеков на пороге перво-вяка. А при демократии рода-племени нет, а есть толпа вы-родков, позабывших своё происхождение и вопящих про всеобщее братство с кем угодно, пусть даже с Сатаной. Но не дай вам Бог наступить в такой толпе на ногу соседу! И не дай вам Бог начать сплочение по родовому признаку. Вспомните, ответ на голосование значительной части французов за Ле Пэна, выразителя национальных интересов коренных французов. Что было на следующий день? Правильно – 300-500-тысячная демонстрация в центре Парижа против такого совершенно «непотребного» волеизъявления. Неужели за одну ночь такое количество народа независимо осознало бедственные последствия от возможного прихода к власти коренных французов? А что было после того, как пришлые афро-арабы начали жечь машины и дома коренных французов? Правильно – ничего. И на второй, и на третий, и на десятый день. Вернее, бузутёрам пообещали поднять социальные пособия. И поднимут. А потом ещё поднимут, благо дешёвых нефти и газа у России, Казахстана и Туркмении много и прокормить можно многих бездельников за наш с вами счет. До поры, до времени, потому что «покрасневшая» Южная Америка, например, уже не желает поставлять США дешёвую нефть и газ, а значит тотальный кризис не за горами, кризис с бунтами и требованием очередного передела дармового демократического пирога.

Вот это и есть ДЕМОКРАТИЯ, когда горстка платных кукловодов затыкает глотками сбитой с толку ТОЛПЫ НАШИХ рты значительной части мыслящих сограждан. Это было в Древней Греции и это будет ВСЕГДА при любой ДЕМОКРАТИИ. ТОЛПА – это всёсокрушающая сила и выразителям национальных интересов не следует забывать об этом. Также как и то, что придя к власти или стабилизировав свое положение, ДЕМОКРАТИЯ держится исключительно благодаря манипулированию общественным мнением с помощью средств массовой информации. Для того, чтобы

действительно начать ДУМАТЬ самому требуется несколько лет изоляции от средств массовой информации. До недавнего времени стихийный ИНТЕРНЕТ был неплохим поставщиком информации, но ныне и он включен в сферу интересов полицейской ПАН-ДЕМОКРАТИИ в полном соответствии с планом, подробно изложенном в «Протоколах сионских мудрецов» 100 лет назад. Причем, «за неправильную агитацию» через ИНТЕРНЕТ наши «народные избранные» предлагают наказывать значительно строже, чем если бы это было сделано посредством телевидения. И не потому, что охват больше, как нам объясняют эти лукавые слуги фарисеев, а потому что доступ к ИНТЕРНЕТУ проще, т.е. говоря их словами, демократичнее. Вы когда последний раз на ТВ выступали? И я тогда же. А в ИНТЕРНЕТе? Вот так, демократы предлагают наказывать строже за демократичность доступа. Кукольный театр абсурда? Да, и мы в нём, пока, увы, марионетки.

Кому служит демократия? – Очевидно, что не послушным потребителям необычайно расширившегося фарисейского ассортимента – от духовной пищи, включающей основные религии мира (иудейство, христианство и мусульманство); спорт как зрелище и гигантское казино, в котором всегда выигрывает хозяин казино, поскольку имеет привилегию делать ставки последним и оплачивать участников шоу; наркотики, порнографию и торговлю людьми; до пищи насущной, отравленной консервантами (чтобы проще было продавать!) и генетическими модификаторами (чтоб легче выращивать и сохранять, но не вкуснее есть!). В недавние времена мы называли Россию «страной зелёных помидор», не ведая, что несозревшие и модифицированные фрукты и овощи – это удел более тёплых и зажиточных стран Европы и мира. Именно там их производят. Причем самое смешное в том, что, например, на Кипр - в край вечного лета, не знающий заморозков, такие вот безвкусные фрукты и овощи привозят даже из Австралии и Южной Америки, не подозревая, что, например, помидоры даже в холодных условиях России можно выращивать и продавать, по крайней мере, 5-10-ти отменно вкусных сортов, а не один-два таких вот «никаких» или откровенно гадких, хотя и абсолютно круглых и красных. Только в условиях истинно демократических режимов можно безнаказанно торговать «диетическими» продуктами, содержащими, например, вместо сахара АСПАРТАМ, разлагающийся при +35°С до метанола. Кому выгодно потихоньку травить нас?

Смысл ПАН-ДЕМОКРАТИИ, продвигаемой ФАРИСЕЯМИ с помощью США по всему миру, заключается в подчинении новых пространств единственному закону - *закону свободы конвертации ничего не стоящих денежных знаков*, выпускаемых ими по всему миру, *в реальные богатства, землю и труд создателей в любом хоть что-то стоящем месте земного шара*. Любой не согласный с этим законом объявляется врагом демократии и втоптывается в землю, поскольку денежных знаков нарисовано чересчур много и не дай Бог, какой нибудь-регион вдруг возьмёт да и брякнет невзначай: *«Всё хватит, никаких ваших денег, переходим исключительно на свои...»* и вся система начнёт рушиться как картонный домик и дутые миллиардеры предстанут перед нами никчёмными голыми королями в огромных нетопленных и обесточенных дворцах без слуг.

Поэтому их демократия должна быть полной и окончательной, как, например, коллективизация крестьян в России. И всех несогласных под корень. Узнаёте стиль? И плевать, что настоящих творцов богатств не останется, миллиардерское пузо приятно почесывать над любыми склонёнными головами, не важно русыми или чёрными. Гордо неся знамя демократии, кучка фарисеев, прикарманивающих мир, планомерно уничтожает европейский дух и самих европейцев – основные препятствия на пути к неограниченной власти. И если раньше основным орудием против европейцев были междоусобные войны и импорт чумы через мигрантов-цыган (пропущенных для этой цели через свои территории мусульманами-МОГОЛАМИ, мусульманами-арабами и мусульманами-турками и благодушно принятых в своё лоно Христианской церковью, через целование икон которой и передавалась чума европейцам), то теперь их в основном растворяют в тёмной ТОЛПЕ послушных потребителей-избирателей, управляемой исподтишка подначивающими негодьями, которых мы совершенно необоснованно называем гордым словом ПРО-ВОКА-ТОР (перво-вяка-дарь), т.е. именем отца всей нашей европейской Расы-Рода.

А ведь ещё в латинском ПРОВОКАТОР оставался вызывающим (на бой) поединщиком, т.е. в духе князя Святослава «идуший на Вы», а дословно *делающий первый вык* перед боем. Как-то быстро с подачи фарисеев мы умудрились перелицеваться из великана Голиафа – европейского витязя и рыцаря в подобие его смертельного соперника - хилого и тщедушного Давида (в эпоху фарисейского Возрождения представленного раскрасавцем-европейцем), действующего исподтишка, а потому наверняка. И ведь ещё совсем недавно европейские витязи-рыцари, подобно ахейским-ахайским, прежде, чем начать бой кидали жребий, кто первым будет бросать копьё. А вероломное нападение одной страны на другую вообще было прерогативой «восточной хитрости». «Иду на Вы», как и «лежачего не бьют» – это то святое, от чего нас исподволь научают отказываться с помощью восточных героев,

инспирированных Брюсами Ли, а вернее их фарисейскими кукловодами. Кто надиктовал и *диктует* (*дычит* = тычет = даёт, *tick* (анг) – Хер) нам ложные трактовки наших основополагающих слов?

Если мы обратимся к российским учебникам по истории, обществоведению и словесности, то очень редко найдем в авторах русских или славян. Нашу историю и язык пишут представители национальностей, часто не имеющие никакого отношения даже к европейской культуре, не то что к русской. Невозможно, например, представить учебник армянской истории, написанный русским, но сплошь и рядом мы видим учебники русской истории и языка, написанные армянами, тюрками и, само собой разумеется, евреями. Впрочем, немногочисленные русские авторы тоже не блещут: смешно и горько, например, читать в одном безДАРном русском учебнике введения в историю для 3-го класса, написанном русскими авторами, что имя ДАРья (уменьшительное Даша) происходит от персидского ДАРий (без объяснений, что означает последнее), а не от общеевропейского ДАР= ДАЙ = ДАЛЬ= ДАХ=... → Даха= Даша= Даля (=Лада)= Дань= Дама=... И невдомёк авторам, что древние персы и мидяне такие же европейцы, как мы, и греки, только межрасовое смешение у них началось немного раньше, чем у греков.

То что, новоявленная безродно-бездарная верхушка плодит и поддерживает себе подобных понятно, но почему даже русские патриоты прибегают к помощи «засланцев»? Не будем обсуждать засланца-руководителя, очень умело и споро развалившего Конгресс Русских Общин и почти развалившего ныне единственную серьезную патриотическую партию. Свои 30 серебрянников он уже наверняка отработал. Однако горько видеть, что на Веб-сайте другого руководителя той же партии другой «засланец» талдычит из статьи в статью о несостоятельности русского народа. Например, о несостоятельности русских военных, неспособных на реальное предательство-переворот в противовес, например, их латиноамериканским или африканским коллегам, с лёгкостью предающим и руководителей, и страну, и Народ, которым они давали присягу в верности и проявляющими «восточную хитрость» и умение (коварство) в реализации своей подлости. И ведь не досуг, что весь секрет «восточной хитрости» в том, что ЧЁРНЫЕ НЕ КРАСНЕЮТ, т.е. не имеют такой физиологической способности, не говоря уже о душевной. А декабристы, сгоряча выведшие солдат на Сенатскую площадь, краснели. И их потомки на рубеже Нового времени тоже не могли переступить через присягу. Да и сейчас, нет-нет да и найдётся, «чудак»-генерал, пускающий пулю в висок или сердце вместо того, чтобы пойти на сделку с собственной собственностью.

Почему мы спокойно допускаем неевропейцев услужников (в старину именовавшихся у нас *смердами*) к самому главному для нас – к сфере Духовной службы? Господа (в греческом варианте *деспоты*) российские ученые-лингвисты дошли до того, что объявили, что в русском языке осталось лишь около 500 истинно славянских корней, из коих чисто русских не более сотни. О чем это говорит? Отнюдь не о том, что они нам пытаются внушить, т.е., что славяне по своей тупости и неспособности создать самим натырили «чужих» корней, а о том, что славяне, сохранив общеевропейскую корневую базу, умудрились нарастить её ещё на пол-тысячи корней, причём, русские, отпочковавшие из общеславянского древа последними, за очень короткий промежуток формирования собственно русского выдали ещё сотню новых корней. Нельзя объявлять наиболее древние (а потому совпадающие у всех европейцев) общеевропейские корни принадлежащими, например, персам, грекам, германцам или римлянам. Как нельзя выставлять более поздние, чисто славянские или немецкие корни, достоянием одних лишь славян или немцев, истоки то всё равно общие.

При такой постановке вопроса отпадает необходимость установления отдельного языка, наиболее подходящего на роль Праевропейского. Они все по определению вышли из одного семени, поскольку по последним данным генетического анализа, т.н. кроманьонцы, т.е. предки европейцев, произошли из одного стада не более, чем в 700-800 перво-человеков. Так что все культурные и языковые различия между европейскими народами обусловлены лишь условиями и сроками их выпочкивания из единого Древа (древности). Глупо делить европейцев на западных и восточных, имея ввиду, что в определённые моменты их истории западные европейцы (германцы и кельты) кочевали и обитали намного восточнее и южнее, чем их нынешние «восточные» братья - славяне, дольше всех сидевшие в самом центре Европы. Не надо и нам, славянам, на этом основании впадать в другую крайность и объявлять себя наиевропейшими европейцами, причисляя Ахилла к славянам, а тем более к болгарам лишь на том основании, что слово ПЕЛАСГ можно переделать аннаграммированием и заменой С на Р в ПЭЛГАР, а отсюда, по незнанию древнегреческого алфаБэта объявив букву-звук Б у древних греков почему-то несуществующими (???), вывести слово БОЛГАР: АХИЛЛ = ПЭЛАСГ → ПЭЛГАР → БОЛГАР - ловко?! Не потому, что Ахилл-Ахиллеус (Ἀχιλλεύς) был аХейцем = оХайцем (Ἀχαιοί) из страны аХайи (Ἀχαιία), а потому что пеласг (с какой стати???), которого можно вывернуть наизнанку как угодно, потому что пока точно не известно, кто они эти самые пеласги, хотя точно известно, что БОЛГАРЫ –

пришлое тюркское племя, добровольно влившееся и принявшее язык, покоренных ими славян в середине первого тысячелетия н.э.

Но русские эквилибристы слова идут гораздо дальше: один мой земляк-томич все слова, содержащие слог «ра» объявляет божественными Ра-словами, само собой считая древнеегипетское божество чисто русским и, видимо, сданным внаём «отсталым» древним египтянам. Поэтому у него древнегреческий КРО-КО-ДИЛ {crocodile(анг, фр) – Krokodil – coccodrillo – cocodrilo – crocodilus (лат) – κροκόδειλος (гр) – *гро-хо(т)-делающий*} – это к-РА-ход-ил (хотя по логике должно быть к-Ра-ход-ок), а потому, дескать, и считался священным животным в Древнем Египте. И недосуг правильно разбить на корни, сверившись с европейскими словарями, и поискать родственные слова в древнегреческом, например, κρότος (*гр*) → *кроо-тос* → *гро(х)о-дей* - *грохот, плеск, лягз*. Но нет времени на это. Ура, вперёд! Покажем миру, что это вам не это! И на подобной словесной эвилибристике пишутся и издаются толстые патриотические книги, над которыми потешаются не только разборчивые патриоты, но и весь мир. Не из единой ли это оперы отвлечения и распыления патриотических сил или может быть это просто результат нашей недалёкости, недообразованности, поощряемой фарисеями? Не проще ли поискать общие корни в словарях европейских языков и сопоставлением родственных слов в разных языках попытаться определить происхождение и суть понятия в своём? И когда, истинное значение понятия откроется в таком «перекрёстном допросе», то любому станет ясно, что нет истины русской, немецкой или английской, а есть одна общеевропейская. И все русские, немецкие, английские, французские, и прочие европейские Роды вышли из одного-единственного, как это нам уже показала генетика и здравый смысл, ибо ВОЖАК У ТОГО СТАДА ПЕРВО-ЧЕЛОВЕЧЬЕГО БЫЛ ОДИН.

Из казалось бы простого сопоставления слов в разных языках открывается не только древнейшая история европейских народов, включая их места расселения и первооткрытия-изобретения незапамятных лет, но и философия наших общих Предков, уходящая в глубины, где определяющей силой развития нарождающегося языка были смена Дня (положительное, Дей-Да) и Ночи (отрицательное, Ничто-Нет), диктуемые Йаром(Ярилом)-Шаром-Хером-Хором-Колом-Солом-Солнцем, и верховенство на Земле всеокрушающего мужского Хера-Пёра-Пыра-Пыла-Кола (жар, огонь) над принимающим его Нутром-Недрами-Матерью-Метрой-Мерой-Морой-Морем (водная стихия – море-недра-нэро-идор-идра-ватер-вотра-вода). Где чисто мужские стихии Огонь (плазменное состояние по современным понятиям) и Воздух (газообразное состояние) дополняются чисто женскими – Водой (жидкое состояние) и Землёй (твёрдое состояние). Наши «дикие» ПРЕДКИ послали немало шифровок и нам, своим потомкам. Они все ещё пытаются нам что-то подсказать, уберечь от беды, предотвратить распри в момент, когда европейцы оказались перед реальной угрозой скорого исчезновения с лица земли за счёт растворения более тёмными и, как следствие, доминантными расами. Это уже случилось с величайшими древними европейскими цивилизациями в Египте, Греции, Риме, Персии, Китае и Индии, которые обвалились в ничто, казалось бы на взлёте, и теперь КОЛОКОЛ ЗВОНИТ ПО НАМ. Нам действительно пора научиться понимать свои собственные языки, чтобы выжить.

При составлении словаря из рассмотрения были опущены почти все современные совпадающие слова, в основном, из области техники. Корни этих слов одинаковы для всех европейских языков, но конечная форма представлена языком нации, внедрившей данное техническое новшество в современную практику. Многие из них имеют греческие или латинские корни (а иногда их смесь) просто по традиции, хотя были изобретены другими европейцами. Так, телевидение (др.греч. *τηλε* - дале-, лат. *visio*, общеевроп. *vision* – виженье=виденье), т.е. дале-виденье, в основном, изобретенное русскими (5 разных задач и все решены русскими в начале 1920-х), было внедрено в США из-за вынужденной послереволюционной эмиграции тех изобретателей. Слово *вагон-βαγωνи-wagon* - везун-вожень, с древних времен использовалось в значении *возок-повозка* (корень ВОЗ-ВОЖ-ВОД), а с появлением железнодорожного транспорта стало использоваться в основном для обозначения отдельной повозки в поезде, т.е. вагона.

Задача данного занимательного словаря не столько охватить максимальный словарный запас современного греческого, сколько научить читателя распознавать общеевропейские Пракорни и пути развития-разветвления. Ряд слов в новогреческом претерпел сильные изменения, нередко до обратного значения, поэтому автор счел необходимым прокомментировать изменения и толкований, и самих слов. Дополнительная задача этих комментариев – создать зацепки для запоминания слов. По мнению автора, изменения произношения и толкований греческих слов в современное время (условно после подчинения греческих полисов македонской державе в середине 4 века до н.э.) могли происходить как за счет изменения ментальности некогда самой передовой европейской нации, так и за счет дефективности речи основной массы этноса, который в период с 7 по 4 века до н.э. постепенно превратился из

обособленного слоя греческих граждан (по расовому признаку - в основном из дорийцев, т.к. ахейцы почти все вымерли перед приходом дорийцев, как и их предшественники пеласги, растворившиеся в бассейне Средиземноморья без следа) в поистине демократическую смесь трёх рас: европейцев, семитских аборигенов Эгеиды-Козлиды и негров-рабов под-Сахарной Африки.

Отличия же древнегреческого от русского и других европейских языков были продиктованы различием условий существования в сложный момент перехода от эпохи патриархата к кратковременной эпохе матриархата (4-3 тысячелетия до н.э.). В качестве вспомогательного инструмента автор принимает гипотезу об исходе (вынужденном отселении) около 4000 лет до н.э. предков протогреков и некоторых других (возможно, германцев, кельтов) в будущем неславянских индо-европейских народов из единой послеПотопной Прародины, которую иногда условно называют Винча по месту нахождения первых следов этой европейской цивилизации в 1930-х (Винча включала частично территории Австрии, Венгрии, Румынии и Югославии). Исход, по всей видимости, происходил в преимущественном направлении на юг (Анатолию, Ближний Восток и Переднюю Азию) и юго-восток (через южные степи России). Это отселение, вызванное наступившим потеплением и засушливостью, совпало по времени и с наступлением эпохи матриархата, в ходе которого, как мы увидим из словаря, в ряде слов могли произойти замены «мужских» и твёрдых звуков на их «женские» и мягкие ипостаси.

Часть отселенцев и в их числе предки протогреков обосновалась в предгорьях Кавказа между солёным Чёрным и талым Каспийским морями и потому море у греков – *θαλασσα* (древнее звучание т*аласса, нынешнее – з*аласса), т.е. среднее между талым или солёным, а другая часть (в т.ч. будущие германцы и кельты?) ушла в предгорья Средней Азии и Северного Китая, дав начало Поднебесной, которая тоже рухнула с растворением т.н. тохарцев в массе азиатов. Наиболее неуёмные европейцы, ушли ещё дальше, возможно, соединившись с остатками доПотопных европейцев в Океании (полинезийские языки считаются потерянной ветвью европейских), тогда как значительная часть ушла на юг, юго-восток в Переднюю Азию, в Индию, Месопотамию, на Ближний Восток и далее в Северную Африку (Египет). Исход на возвышенные территории, как и сама локализация в Винче, это, видимо, «послеПотопный синдром», когда европейцы, процветавшие у морских побережий и на низких землях, были попросту смыты океаном, а уцелевшие спаслись на возвышенностях, дабы в будущем не столкнуться с подобной же участью.

По этой причине в «послепотопный» период (с 8000 лет до н.э.) вплоть до Исхода из Винчи (4000 лет до н.э.) прибрежные земли Эгеиды (Ахиг*ида дословно Козлида) недалеко от Винчи были заселены семитами-козопасами, а не европейцами. Заметим, что и наши недавние (400-500 лет назад) предки-староверы пускались в дальний путь в поисках Беловодья и обретали его в Горном и Рудном Алтае, в Шории и на других возвышенностях Сибири, т.е. тоже были ведомы древнейшим наказом – селиться повыше от Окияна (дословно о-Хия-на = о-Кая-нного и не-Хиеного = не-Краеного, бескрайнего). Следует отметить, что приписывание Европейцам изначально лишь европейской локализации, видимо, ошибочно. Скорей всего, европейцы за 100-200 тысяч лет (с момента возникновения речи) допотопного времени успели расселиться по всему миру, а после Потопа отдельные их конклавы, отрезанные от Европы, были просто растворены или истреблены небелым населением, как например, в обеих Америках, где останки европейцев и их предметы их культурного наследия датируются раньше, чем остатки Америкиндов (американских индейцев) - 9000-10000 лет до н.э., т.е. до Всемирного Потопа. Европейские же конклавы спасшихся от Потопа европейцев, видимо, достаточно долго перегруппировывались, прежде чем примерно за 7000-6000 лет до н.э. сумели создать первые послепотопные цивилизации, локализованные на горных плато Южной (Пиренеи, Альпы, Балканы – 6500 лет до н.э.) и Средней (Татры, Карпаты – 8000 лет до н.э.) Европы и в Малой Азии (Катал Хуйук, Catal Huyuk – 6250 лет до н.э.).

С одной стороны, оставшиеся в Винче будущие протославяне могли сохранить в большей неприкосновенности древнейшие элементы Праязыка и, самое главное, память о его происхождении, но, с другой стороны, в момент Исхода наступала эпоха матриархата, нещадно менявшая патриархальный склад слов на женский, поскольку продвинутые женщины особенно не любят мата (отметим, что у древних греков мат-ериться = пат-ериться: *ματέω* = *πατέω*). Очевидно, что оседлые народы (оставшиеся протославяне, будущие италики и часть германцев и кельтов) должны были в большей мере испытать воздействие матриархата на язык. Можно предположить, что мягкие гласные (Я=йА, Ё=йО, Ю=йУ, Е=йЭ, И=йЫ) как противовес твёрдым и наши шипяще-жужжащие и цокающие звуки (Ж, Ч, Ш, Щ, Ц) – это матриархальная реформа языка, упорядочившая разделение языка на мужские и женские характеристики. «Отселенцы», включавшие будущих протогреков, а позднее и других неславянских протоевропейцев тоже испытали влияние матриархата, но, видимо, в меньшей степени (как мы увидим

из словаря), что, скорее всего, было обусловлено его меньшей длительностью, укороченной за счёт периодов кочевой жизни, которая тяжка и не располагает к усилению роли женщины в обществе.

Казалось бы, язык «отселенцев» должен был испытать сильное воздействие со стороны неевропейских языков аборигенов Азии и Африки, но следов такого воздействия не обнаруживается, если не считать некоторые заблуждения европейских исследователей выводящих, например, общеевропейского кота-кошку { *кот: cat - chat - Kater - gatto - gato - catus (lam) - γατος (ερ)* } почему-то из нубийского КАДИС, хотя ни в одном из европейских Котов нет опорной согласной Д (=«звонкой Т»), как было у нубийцев, а у всех стоит «дружная» глухая Т? Скорее наоборот, нубийцы извратили европейского кота в силу своего дефективного ещё языка или непонимания разницы между родственными Д и Т.

Отсутствие воздействия диких языков на европейские, видимо, свидетельствует об их зачаточном состоянии в те времена. Видимо, европейские отселенцы (или уцелевшие после потопа «европейцы») и оплодотворили своим языком многие дикие неевропейские народы, создав таких гигантов древности, как Индия и Китай, и многочисленные мощные, но не долгие (до растворения в массе аборигенов!) государства на Кавказе, в Передней Азии, Анатолии, Междуречье (Месопотамии), на Ближнем Востоке и в Северной Африке (Древний Египет). Подняв из небытия дикарей Востока, «отселенцы» в некоторой мере надорвались и уже начиная с 3-го-2-го тысячелетий до н.э. в большинстве своём были вынуждены ретироваться в направлении бывлой Прародины под ударами «продвинувшихся» и соорганизовавшихся азиатов. И здесь они, видимо, испытали своё второе (после высылки-отселения) величайшее разочарование – Винча (протославяне и, возможно, часть будущих латинян) снова отторгла их. Протогреки «обтекли» Винчу на юг Балканского полуострова, а прото-германские и кельтские племена, выжатые из Азии, обогнули её с юга (и с востока?) и заселили Запад и Север Европы. Не из этих ли обид происходит настороженность и неприязнь западноевропейцев к славянам и, особенно, к русским?

С 200-300-х годов первого тысячелетия н.э. началось уже расселение славян из Винчи по всем европейским направлениям. К этому времени «послепотопный синдром» ослаб и славяне заселили даже низины Балтики и спустились в долины Греции. Следует добавить, что в первом тысячелетии н.э. около 40% населения Греции составляли славяне (милинги, езерцы,...), которые довольно быстро были полностью ассимилированы Византией, оказав незначительное влияние на словарный запас греческого языка, что легко найти из сравнения древнегреческого и современного греческого, причем слова заимствованные греками у славян в новые времена в целом близки к древним аналогам. Слабо влияние на словарный запас греческого и со стороны турок, оккупировавших Грецию почти половину второго тысячелетия. Русский язык также успешно избежал влияние со стороны неевропейских языков, включая монгольский и тюркские, особенно если учесть, что приписываемые монголам и тюркам русские «ругательства» всюду использовались в обиходной жизни и древними греками, и римлянами, в то время ещё, видимо, не слишком стеснявшимися в выражениях.

Основные закономерности трансформаций древнегреческого в новогреческий

В словарь в основном включены слова из современного греческого языка, который по сравнению с древнегреческим существенно утратил как словарный запас, так и количество толкований. Основная временная утрата – это потеря придыхания (густого - Х* и тонкого - Х**) перед словами, начинающимися на гласные и Р, а также утеря музыкальности ударения, которое могло присутствовать в одном слове в 3-х видах – в виде острого, тупого и обличенного. Изменилось прочтение дифтонгов. В целом, как мы увидим, орфография греческих слов по отношению к древнегреческому изменилась незначительно и, в основном, касается окончаний некоторых слов, а также буквосочетаний *vt* и *μλ*, введенных для обозначения «твердой» Д и звука Б, поскольку *δ* (дэльта) – это не твёрдое Д, а дифтонг, отражавший и отражающий звучания *дз-зд-сд-дс*, а нередко и *зв-вз* и т.п. Причем, в огромном пласте слов древнегреческого *δ* может иметь примерно тоже звучание и значение, что и Зело из Глаголицы (звуки «дз» и «зд»), нередко «заменяя» также наши Ж, Ч, Ш, Щ и Ц, отсутствовавшие и отсутствующие в греческом. Вернее наши Ж, Ч, Ш, Щ и Ц заменяют древнегреческие дифтонги Δ и Θ, поскольку, как мы помним, эти звуки появляются в речи ребенка последними. В то же время Д в общеевропейском кусте корней (и окончаний) ДАР-ДАЛ-ДАМ-ДАН... в древнегреческом в основном была представлена не дельтой Δ, а тэтой Θ и тау Т, т.е. звуком Т – аналогом глухой Д. Это указывает на общие корни, если вспомнить дзеканье и джекканье белорусов и поляков.

Древнегреческая «бэта» β (в основном, отражавшая звук Б) уже в 3 веке нашей эры «перелицевалась» в «виту», обозначая звук В (см. Приложение 2), хотя обе они означают одно и тоже –

Быту=Виту=Житу, жизнь, а изначально Пыту=опыт. Причем, судя по сравнительному (с русским и другими европейскими языками) толкованию слов, «бэта» уже в древнегреческом «металась» между звуками Б и В, отражая отсутствие буквы-звука В и, видимо, различия в слуховом восприятии у разных племён формирующегося этноса. Интересно, что при перелицевании «беты» в «виту» византийские греки перелицевали и звучание «ипсилон» в пользу В (Ф) в дифтонгах $\alpha\nu$ (ав, аф) и $\epsilon\nu$ (эв, эф), ранее звучавших как АУ и ЭУ, ознаменовав, таким образом, окончательную победу Вэкающих над Бэкающими и дав проигравшим буквосочетание губных М и П – $\mu\lambda$ для отдалённого обозначения губного же звука Б. При этом часть слов начинавшихся на Бэту была перелицована, а часть утрачена в новогреческом.

Церковная реформа 3 века н.э. изменила звучания и других букв и дифтонгов и, видимо, была призвана завуалировать близость «продвинутого» греческого и «отсталых варварских» славянских языков, поскольку именно в это время началось интенсивное расселение славянских племен по всему балканскому полуострову. Вспомним также, как в свое время немногочисленные завоеватели кочевники дорийцы-Х*эллыны «подмяли» под себя всю Грецию и язык ахейцев =оХайцев, наверняка ощутивших на себе влияние языка своих предшественников-пеласгов (Пылающие-Хои?), которые, в свою очередь могли испытать влияние языка семитских аборигенов Эгеиды-Козлиды. Впрочем, немногочисленные дорийцы (будущие спартанцы), проповедовавшие и насаждавшие АПАРТЕИД (дословно раздельная деятельность, т.е. жизнь) на основе военного коммунизма, были сначала вытеснены в Лакедэмон (Пелопонесс), где в разные времена их насчитывалось от 5000 до 9000 семей, а затем и вовсе уничтожены в бесконечных войнах с «продвинутыми» в межрасовом смешении демократическими полисами и в противоборстве с македонцами.

Следует обратить внимание на то, что и в русском, и в других европейских языках существуют слова-двойники, в корнях которых Б используется вместо В, и наоборот, кроме того, подобными «заместителями» могут быть буквы Ф и П, что связано с тем, что звуки П, Б, В и Ф принадлежат к одному семейству губных звуков (у греков – это ещё и губной дифтонг ПС=Ф) и переходы эти обусловлены в большей степени дефектами речи вожаков, которые, как мы хорошо знаем из нашего собственного опыта, в ненавязчивой форме навязывают своё дефективное произношение остальному обществу. Причем, судя по развитию европейских языков и детской речи можно предположить, что Б, В и Ф произошли от П при смешивании исходной Х и её производных Г и К.

Вопрос о разработке древнегреческого алфавита до сих пор до конца невыяснен, как и происхождение финикийцев, из алфавита которых якобы был заимствован греческий алфавит. Даже в свете новых фактов и теорий о том, что все алфавиты – это результат распада древних слоговых систем письменности [Л.Н.Рыжков, ОДРЯ], не следует забывать, что конкретные алфавиты разрабатывались конкретными «школами», приверженными той или иной доктрине. Не будем также забывать, что в Древнем Египте существовали три системы письменности – иероглифика, слоговая и алфавитная, причем последняя была предназначена для слабоумных египтян и иностранцев, включая рабов семитов и негров. Тем не менее, великий социальный эксперимент древних египтян по «продвижению» отсталых рабов-евреев в верных защитников своих рубежей закончился гибелью самих снобов-учителей, а вернее европейской древнеегипетской нации. Межрасовые браки неизбежно разрушили потенциал созидателей, превратив их в потребителей, а разработка и внедрение религии единобожия для евреев и увлечение самой идеей бестелесного и безымянного Бога привели к разрушению собственных традиций и верований, в результате чего звезда Древнего Египта медленно закатилась. Вера в бесформенное и непонятное – это верный путь не только к зомбированию масс, но и к самоуничтожению.

Впрочем, древнеегипетскую традицию богоизбранности подхватили и до сих пор несут ФАРИСЕИ – еврейская жреческая прослойка, созданная европейцами-египтянами и из египтян же (ублюдочных, конечно). Вполне может оказаться, что умирая Древний Египет протянул свои длани в будущее с помощью этой новоявленной жреческой прослойки и до сих пор осуществляет некое тотальное руководство миром. Очень сложно поверить, что евреи, в недалёком прошлом имевшие каждый своего индивидуального бога-куклу, возимого в седельной сумке и временами наказываемого за «плохое поведение», вдруг взяли да и поумнели за считанные столетия рабства в Египте настолько, что умудрились сочинить новые единобожные религии и подробные руководства к ним не только для себя, европейцев, но и своих ближайших братьев арабов. О состоянии речи древних семитов можно легко догадаться, если послушать современных арабов, а облик еврея даже на рубеже новой эры (Фиг.2-а) далеко не одухотворённо-мудрый учительский, а скорее наоборот.

Однако вернемся к протогрекам. Долгий путь из Винчи к Кавказу и назад через северное Причерноморье естественным образом поубавил воздействие матриархата на язык древних греков. Как мы увидим, их язык в большей мере представлен древнейшими мужскими корнями, чем наш или даже

другие европейские языки (за исключением разве что немецкого и испанского). Однако, соседство с семитами и полусемитами в предгорьях Кавказа, а затем и в Эгеиде-Козлиде тоже не прошло даром, особенно после периода интенсивного межрасового смешения с неграми-рабами (7-4 века до н.э.), когда былые написания и звучания были утрачены и не донесены до наших дней.

В новогреческом алфавите, как в древнегреческом, 24 буквы, но три из них (ι, η, υ) ныне обозначают один и тот же гласный и неразличимый ныне короткий звук И, а две (ο, ω) – неразличимый и твердый (короткий) же звук О. Из остальных гласных присутствует лишь короткие Α (α) и Э (ε), а короткое У и долгое Α=Я (как и у остальных европейцев) формируются сочетанием букв. Следует отметить, что в древнегреческом Эта η (ныне Ита) отражала долгий звук Э, т.е. Ε=Йε. Юпсилон υ (ныне Ипсилон) отражал долгий звук У = Ю=Йу, а не короткую И, как сейчас. На Кипре всё ещё стремятся называть υ Упсилон, а Ми (Μι) μ и Ни (Νι) ν – Му и Ну. Многочисленные гласные дифтонги в древнегреческом произносились в зависимости от значков, их сопровождавших, и формы (строчная или заглавная) и места этих дифтонгов, а не единообразно, как сейчас. Ныне дифтонги ει, υι, οι дают один короткий звук И – такой же, как и ι, η, υ, а дифтонг αι ещё один (наряду с ε) звук Э.

В древнегреческом гласные ε= Э и ο= О – короткие (твёрдые), гласные η=Йε=Ε ω=Йο=Ë – долгие (мягкие), а α (Α, Я=Йα), ι (И, Йи), υ (=У, Ю=Йу) были и короткими (твёрдыми) и долгими (мягкими), т.е. в целом образовывали те же полные два ряда твердых и мягких гласных, что мы имеем в русском: α=А-Я(Йα), ο=О-ω=Ë(Йο), ε=Э-η=Ε(Йε), υ=У-Ю(Йу), ι=Ы-И(Йи). Гласные дифтонги звучали как: αι = Ай, ει=Эй, οι= Ой, υι=Юй(йуй). В гласных дифтонгах с йотой, начинавшихся на долгую (мягкую) гласную, йота подписывалась снизу (знаки ϝ, Ϟ, ϟ) и не произносилась, хотя и предполагалась (Йота подписная), что очень важно знать для выяснения общеевропейских корней. При начинании несобственного дифтонга с заглавной буквы (Αι, Ηι, Οι) или когда всё слово состояло из заглавных букв (ΑΙ, ΗΙ, ΟΙ) йота писалась в строке, но не произносилась (называется йота приписная). В новогреческом все эти «излишества» уже давно упразднены и забыты. Даже образованные греки-киприоты не в состоянии объяснить зачем им 6 знаков для объяснения одной короткой И, два для короткой Э и два для короткой О. Дифтонги со второй гласной υ читались как αυ=ау и ευ=эу, а не АВ(аф) и ЭВ(эф), как в новогреческом. Если в сочетании гласных над второй гласной стоят две точки, то гласные читаются раздельно, не создавая дифтонга – одно из немногих сохранившихся в новогреческом правил. Сигма Σ σ ζ (С) произносится глухо, т.е. не озвончается до З, как в европейских языках. Сочетание губных β, π, φ с сигмой передаётся буквой ψ (пси – что косвенно указывает на происхождение Б, В и Ф от П), а сочетание сигмы с семьёй заднеязычных γ, κ, χ – буквой ξ (кси). Перед заднеязычными γ, κ, χ и ξ гамма произносится как Н.

В древнегреческом слова могли оканчиваться на любую гласную или их дифтонги, а из согласных только на ν, ρ, ζ (ψ и ξ), что, видимо, косвенно указывает на возможное окончание первокорней типа СГС в едином древнеевропейском лишь на 4 буквы-звука: -Н, -Р, -С и -Й, поэтому Хел-иос – это, видимо, более позднее от Хер-иос =Йер-иос (Йар-ящий=Йер-ящий), т.е. от Хера=Йера=Йара. Хотя, как мы уже отмечали, дефективное произношение Ρ даёт также окончания –Ль и –Х (-Г*), -Й, а дефективное Η даёт Μ. В древнегреческом надстрочные значки используются как для указания на ударение (´ - острое, ` - тупое и ~ - облечённое), так и на придыхание (´ - тонкое и ` - густое). Музыкальность древнегреческого ударения в современном языке утрачена – в ударном слоге воспроизводится обычное силовое ударение. Каждая начальная гласная или дифтонг в древнегреческом имеют знак придыхания. Тонкое придыхание не произносится, хотя и имеется ввиду, т.е. это реликт времён, когда большинство слов начиналось с Х, а густое произносится как латинская ХА (h) или украинское Г*. Отметим, что гамма Γ также близка к этой самой украинской Г*. Начальные ρ и υ всегда имеют густое придыхание, хотя над ρ придыхание не произносится, но косвенно даёт ссылку на Праслово - Хер, а над υ оно даёт ХЮ или ХУ, т.е. указывает на «чисто русскую» ипостась Праслова.

Отметим, что в первых древнегреческих алфавитах были и аналоги европейских шипящих, вроде Ш, но они исчезли уже до наступления классического периода. Сами современные (в основном церковные) прочтения древнегреческого могут страдать из-за неприятия Церковью и её представителями самой идеи единого европейского языка. Поэтому в ходе прочтения этого словаря мы будем стараться извлечь наиболее возможное спорное звучание древнегреческого из сравнения с европейскими языками и русским. Спорное потому, что новый европо-семито-афроидный тип грека, «отлитый» к рубежу н.э., уже, видимо, не воспринимал ни на слух, ни на дух тонкости древнегреческого (также, как «афро-американцы» искажают английский ныне), и за 2-3 столетия до формирования церковной научной школы Византии истинное звучание древнегреческого могло быть утеряно или искажено, тем более, что судя по портретам того времени, византийская верхушка была в основном представлена теми же самыми европо-афро-семитами (см. Фиг.2-е). Катастрофа величайшей цивилизации древности

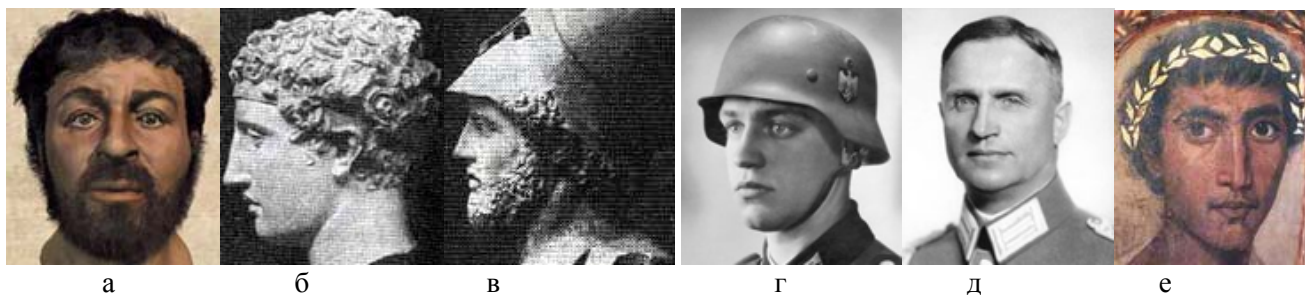
повлекла за собой и языковую катастрофу – звучание языка исказилось, тогда как его графическое изображение осталось в прежнем виде: «Что написано пером – не вырубишь топором»! В этом смысле хорошим подспорьем является латинский язык, перенявший много древнегреческих слов и сохранивший их звучание в латинице. В случае же русского языка проблема обратная: древнее звучание в целом, возможно, сохранилось, но нет графических алфавитных записей Прото-древнерусского языка.

Интересно, что европейцы всё ещё читают с древнегреческого *κοιτος*, как *κοιτος* (=Хое-Дея или Хое-Тая (утаивание, закладывание «меча» в «ножны») = сои-тие), а новогреки как малопонятный *kitos*. Очень характерным изменением, видимо, является отверждение передних некогда мягких гласных, начинающихся с Й, закрывающей слово спереди согласно правилам древнеевропейского слога, так например, ярый-Йарый-ярец-Йарец-Херец у древних греков всё ещё X*арес= Хер-ец, тогда как у новогреков уже малопонятный европейцам Арис, которого ярые арийцы тут же начинают приписывать Ариям, видимо, изначально самоназывавшимися X*ар-иями=X*ер-иями.

Вспомним, что у римлян Херец =Харес превратился в Марса, т.е. это некогда Херш=Пёрш=Йёрш в эпоху матриархата оженствлённый до Марса-Морока-Мертвителя. Отметим сходство любителя мертвичинки ерша-Йерша (лат- *cercus*) и прущего напролом за «живцом» окуня-оХуйня – Перша во всех европейских языках (лат - *perca*). Открытие слов за счёт отверждения передних гласных и утраты придыханий привело к утрате понимания исходного древнего значения слова. Так например, X*арес=Йар-ец = Пыр-ец = пар-ец = жар-ец (пырящий, парящий, палящий, жарящий) – это изначально Хер-ец, т.е. херящий рогом или пыром-пылом-жаром-«огнем», как Хер-Пыр-Пыл-Пал(ец,ка)-Фал(лос)-Кол - ставленник Йара-Шара-Хора-Кола-Сола-Солнца на Земле. В результате процесса интенсивного йарения-паления-пыления-жарения X*арес=Йар-ец переходит в пар-ыш (испыренный, испаренный, пыленный, жаренный) и далее к его женской ипостаси мар-ец, мар-ыш, т.е. уморенный, заморыш или мор-ыш, морящий, мертвящий.

Нам, русским, эти переходы до сих пор понятны, но многим европейцам и грекам уже нет, не говоря уже о наших российских историках и лингвистах, пытающихся вывести наш и европейские языки из языков бывших дикарей-семитов, которым даже на рубеже н.э. мифический (или полумифический?) Христос вынужден был внушать «не убий, не укради, ...» из-за их извечной тяги к мелкому разбою, воровству и надувательству собственных близких родственников (см. в Библии, например, историю о Иакове и его дяде Лаване).

Чтобы не поддаваться идее о древних евреях, как учителях европейцев, неплохо каждому европейцу иметь на своем рабочем столе портрет типичного еврея рубежа н.э. (Фиг.2-а), восстановленный британскими и израильскими учеными по сохранившимся черепам евреев, современников Христа (который евреем не был, т.к., во-первых, был Галилеянином, т.е. иностранцем для евреев, а, во-вторых, его безымянный отец, скорее всего был греческим воином на службе у римлян), и портреты его древнегреческих предшественников – обычного древнегрека-победителя Олимпийских игр (2-б) и Перикла (2-в), пытавшегося обуздать расовое смешение в условиях афинской демократии в 5 в. до н.э. Совершенно очевидно, что создание, представленное на Фиг.2-а, не могло учить древнегреков :



Фиг.2 Облики: а- еврея начала н.э.; б,в - древних греков; г,д – немецких евреев; е- новогрек начала н.э. (Фиг.2, г, д заимствованы из книги “March of the Titans”, доступной на сайте www.white-history.com)

И не надо судить по облику современного европейского полу-еврея - ашкенази: немецкие полуевреи-ашкенази, 150 тысяч которых от солдата (2-г, фото на призывной плакат в армию!!!) до генерала (2-д) бились за Германию до её краха в 1945, для такого вот «учителя» времён Христа (2-а) выглядели бы Богами, как древнегреческие Боги (вылепленные с современников, см. 2-б,в) всего через 300-400 лет выглядели для новогреков начала н.э. (2-е), за что, видимо, и были отринуты последними в пользу безтелесного, безличного Бога, к тому же не имеющего имени, а потому подходящего (годящегося) всем (ХОД →ГОД).

Часто передние твёрдые гласные в греческом (и европейских) – это, как и у нас, приставки. Так, широко используемая греками и западноевропейцами отрицательная приставка а-(α-) = не, т.е. эквивалентна нашим «у» или «о» в значении вырождения: например, у-род = йу-род= ю-род = не-род, но у нас же и поляков у-родиться используется и в смысле на-родиться, например, у поляков у-род-а = на-рода – красота. Надо отметить, что перед этой приставкой в древнегреческом всегда идет тонкое придыхание Х** ≈ Й, напоминающее о том, что она **у-ёвая ☺. Большинство приставок и предлогов, начинающихся с гласных, как правило имеют аналоги в немецком, где основной пласт приставок и предлогов покоится в статье на букву Х (Н). Пробежите Приложение 1 и вы найдёте полное соответствие немецких слов, начинающихся на Х, нашим Хиево-Хуёвым и их более поздним «приличным» деткам.

Часто греческие приставки и по форме и по смыслу совпадают с сочными «славянскими» словами, как например, ката- (кат- и все аналоги для предстояния перед другими гласными: кал-, кац-, кар,...) приставка, обозначающая: 1) движение вниз – катить(ся) вниз; 2) противодействие или враждебность – катить бочку; 3) усиление - накатывать; 4) переходность – откатывать, перекачивать; 5) завершенность – закат. Есть в греческом и Пёр-прущие (Херящие) приставки, такие, как пара- (пар-) – со смыслом пере, про, при, пра и мета-(мет-) – между, пере и т.п.. В то же время наши наиболее распространенные (но поздние) приставки рас- и раз- (=Кол, единица) в греческом языке имеют более древний вид про- (с тем же значением первости), происходящий от все того же Йера-Хера-Пера-Пыры, обозначающего ту же единственность (раз = один =кол), т.к. Хер=Пыр, Пёр = Хуль = Кол (единица!) = Соло =Солнце (Хоро, Йар, Шар, Жар). Отметим, что приставка без – это превращение женского Праслова Пыса (=пыста=пизда=пуста, пустота), в чём нетрудно убедиться поглядев на западноевропейский ряд для «без»: without (пыт-хуять) – sans(санц) – ohne (охня=охайня) – senza (санца) - sin (сань).

Окончания в европейских языках в большинстве своём несут ту же нагрузку: наши -ар=-арь=яр(Йар=Хер) равны англосаксонским – ег (Йер=Хер), а, например, греческое -φα=-φη часто указывает на зависимость корня от Фая=Фуя=Фия=фа(лоса). С учетом дефектов речи –дар, -дер превращается в –дел, -дель, -тель и т.п.,... Наше –кий = -Хий, например, греческое слово сти-хия – это стое-Хия. Европейские окончания –able, -abile, -ible, -ibile, несущие нагрузку способности, возможности осуществления – это наше общеевропейское ёблый, т.е. способный сделать ЭТО, и кому можно сделать ЭТО. Наше окончание –НИЕ также имеет аналоги в греческом с общим для нас смыслом у-НИЧ-ия, у-НИЗ-ия (-НИЙ-е=-НИХ-ие), т.е. завершения, окончания, падения, разрушения, загнивания и т.д.

Развитие европейского языка (как и языка ребёнка) издревле шло за счёт анаграммирования с изменением согласных в слоге для правильной передачи мужского или женского начала, например муж=жен(а), земь=низ, т.е. Н здесь даже более женская, чем М, потому что характеризует низ, подчинённость. Анаграммирование используется для переноса смысла как, например, в словах вид-диво, думать-мудрить-мудить, но часто лишь отражает разные диалекты – влажный = влагий = волглый. Нечитаемое удвоение согласных в греческом (лл, мм, рр, сс, тт) надо читать, чтобы правильно определить корни в слове. Если в древние времена, значение таких удвоений, видимо, хорошо помнилось и понималось (вот оно, анаграммирование, для переноса смысла с памяти на понятие!), то для новогреков, а тем более для наших современников это уже «тёмная» грамота.

Наши языки упрощаясь структурно к тому же стремительно теряют словарный запас и количество толкований, но более всего утрачивается память об изначальной движущей силе развития древнеевропейского языка, который, судя по достижениям европейцев, был самым первым человеческим языком, пробудившим к жизни и сформировавшим все остальные языки мира. Поэтому одной из важнейших задач данного словаря является пробуждение интереса к изучению не только греческого и английского, но и других европейских языков, которые есть суть диалекты единого общеевропейского. Вспомним, что в предреволюционной русской гимназии учили не один, а 3-4 современных европейских плюс 3 древних - церковнославянский, древнегреческий и латынь. По сравнению с нами даже наши недавние Предки были гигантами и чтобы хоть чуточку походить на них неплохо бы и нам выучить пару-другую братских европейских языков вкупе с древнегреческим, латынью и церковнославянским. И тогда мы может быть поумнеем.

Технические пояснения к словарю:

Знак ^{АГ} - знак для обозначения аннаграмм, т.е., перестановки букв в слове; ^{АТ} - для обозначения толкований, изменивших свой смысл до наоборот, т.е. ставших со временем антонимами; *- в

крайне-левой колонке - знак для обозначения слов, не имеющих близких аналогов в древнегреческом; а в средней колонке, дающей примерную транскрипцию греческого слова, этот знак используется для обозначения дифтонгов.

В скобки (..) в крайне-левой колонке помещены слова из древнегреческо-русского словаря Дворецкого в электронной версии земляка-томича Гурина С.В. (около 80000 слов, <http://gurin.tomsknet.ru/alpha.html>), а в крайне правой их перевод, если приводятся оба написания слова - современное и древне-греческое. Порядок слов из примеров европейских языков (если не приводится) следующий: англ-фр-нем-ит-исп-(лат). В правом столбце в квадратных скобках приводятся аналоги английских, а в фигурных – ряда европейских слов (в том же порядке англ-фр-нем-ит-исп-(лат), но без комментариев), ведущих своё происхождение непосредственно от Хера-Пыр-Пыла-Хуля... Стрелка → может означать и обратный переход, т.е. от русского (Празыка) корня к древне-греческому и современному греческому, но поскольку словарь греко-русско-английский, а не наоборот, то мы всегда приводим движение от греческого слова к русскому и далее к английскому. Небольшая часть толкований слов в словаре, которые требуют дальнейшего осмысления и дополнения, обозначена вопросом (?). Значком рожи-хари-ряхи ☺ отмечены слова из древнегреческого, близко стоящие к Праслову и выброшенные Православной (Правословной ☺) церковью из обихода как слишком напоминавшие влившимся славянам Праслово, т.е. это слова древнегреческого, не находимые в современных словарях на 25000-40000 и более слов.

Возможные переходы букв-звуков (по принципу Хер→Йер→Пер→Мера-..., Хер→ Хель..) в корнях выделены подчеркиванием снизу или жирным курсивом.

В правой колонке русских и английских толкований подчеркиванием выделены корни, дающие подсказку на происхождение греческого слова и родство с другими европейскими словами. Например, в слове медленный выделен корень (д)лен = (д)лина, т.е. ме-дленный = не-длин-ящий, *не идущий широким (длинным) шагом*. Для сравнения: **медленный / длинный** в Европе: *slow / long*(анг) – *lent / long* (фр) – *langsam / lang*(нем) – *lento / lungo* (ит) – *lento/ largo* (исп) – *lentus / longus* (лат) – *αργος, βραδυς / μακρος*. Сравнение с европейскими словами, как правило, даёт подсказку на исходный корень в русском слове, что очень важно для понимания происхождения самого слова, т.к. часто наши продвинутые лингвисты обычно выводят происхождение слова по значению приставок, а не корней. Правда, как они могут что-либо выводить не основываясь на каком-либо Праслове – очень большая загадка.

Другие словари, использованные при составлении данного:

1. The University English Dictionary. Edited by R.F. Patterson, The Number One Publishing Company. London, England
2. Электронный словарь Magenta Greek-English and English-Greek Polylexicon dictionary, ver.2.3
3. Электронный словарь АБВУД Lingvo 9.0 Multilingual dictionary
4. Русско-латинский словарь составленный Поляшевым М.П., Махлиным П.Я., Поляшевым П.М. (2002-2003) на сайте: www.linguaeterna.com)